## 太子町の交通に関するアンケート(案)への意見、追加・修正内容等について

設問番号	種別	設問内容(関係部分を抜粋)	意見	追加•修正内容等
問1	共通	問1:あなたについてお答えください。(1つずつ選択) 自動車運転免許:口持っている 口持っていない 口持ってい たが返納した	自動車運転免許証の部分でさらに詳しく言うと、「持っているが、 運転していない(ペーパードライバー)」の人もいる。様々な事情 があり、そうなっている人もあるので追加する方が良いのではない か。	交通弱者(交通手段を持たない方)の抽出は大事だと考えるため、「持っているが運転しない・できない」という選択肢を追加。
		DC DD DE B C	聖和台の地区設定の考え方は。丁目ではなく、「上ノ太子駅までの 距離」とする考え方もあるのでは。(B・C地区)	地区設定については、上ノ太子駅から言えばご意見のとおりだが、アンケートの目的が中央線の新たな交通に関する事項も意識したものであり、中央線から近い・遠い地区にあってはどのような回答となるのかについての視点も重要で、一概にすべてを満たす区割りは難しいと考える。 そのため、従来どおりの聖和台の丁目で分けて考えるのが回答者からもわかりやすく、適当な区割りと考える。
			地区がわかりにくいため、「天城医院」や「ひじり会館」「集会 所」「公園」など主要施設を入れた方がいいのではないか。	地区を分かりやすく、回答しやすくするために、選択肢を「口A 聖和台O 丁目」もしくは「口E 磯長台」で変更。
問2	共通	路線バスの利用についてお聞きします 問2:どの程度路線バスを利用されていますか?(1つ選択)	路線バスを利用すると答えた方に対して、利用時間帯についての設 問を追加した方が良いのではないか。	路線バスを利用する方に関しては後日、利用実態調査を実施すること、そして、アンケート回答者の行動時間帯を把握するための適切な設問は問5~問7の普段の移動に関する設問と考え、問5~問7に時間帯に関する設問を追加。
問6	共通	問6:町内の新しくできた商業施設(ホームセンター、スーパー)をどの程度利用していますか?また、その際の交通手段は何ですか?	「町内の新しくできた商業施設」とあるが、設問の内容を明確にするために、町内のどこに(地区名)を入れた方が良いのではないか。	「(右図参照)」という文言を加えてわかりやすく修正。
問5~問7	共通	問5:上ノ太子駅、喜志駅をどの程度利用していますか?また、駅までの交通手段は何ですか? 問6:町内の新しくできた商業施設(ホームセンター、スーパー)をどの程度利用していますか?また、その際の交通手段は何ですか? 問7:上記の鉄道駅や商業施設(ホームセンター、スーパー)の他、町内でよく行く施設はありますか?また、その際の交通手段は何ですか?	時間帯毎の移動ニーズを把握するために、よく行く施設や上ノ太子駅・喜志駅等の目的地別に移動手段が必要な時間帯を設問した方が良いのではないか。	時間帯に関する設問を追加。
問8	共通	問8:地域として、【現在、検討を行っている新たなバス路線】は必要だと思いますか?(1つ選択) □必要 □不必要	前回の会議で委員から質問が出ていたように、問8の設問の前に、検討している支線交通及び検討を行っている新たな路線バスは税金を投入して運行すること、運賃は有料で検討している旨の説明が必要ではないか。	その部分については必要と判断し、問8の前に税金の投入、運賃は有料で検討している旨の説明を追加。
		□乗る人が少ないと思うから □別の事業にお金を使ってほしいと思うから □路線バスは充実していると思うから □現在の路線バスの本数を増やしてほしいと思うから	(新しい交通が)不要、必要の判断材料として、路線バス、デマンド型交通を維持する費用が年間どの程度かかるかを明示しておいた方がいいのではないか。	入れる形で検討。運行の形態や距離、ルート等が固まっていない中では、経 費の算出ができないため、今回のアンケートについては入れないこととし た。
			下記の選択肢を追加した方が良いのではないか。 口自家用車・バイクを利用するから 口自転車・徒歩で移動するから 口予約型ワゴン・総合福祉センターバスを利用するから	設問は「地域」にとって不必要な理由であり、ご意見いただいた選択肢は、「個人」にとって不必要な理由となる。 しかし、「地域」にとって不必要な理由に交通手段があることの選択肢は必要と考え「口他の交通手段があるから」を追加。
問9		形態。) ロデマンド型(利用者からの要望(予約)に応じて、運行する形態。)	フルデマンド(自宅まで来てくれる)という誤解を招かないように、デマンド型の選択肢の記述方法を下記のとおり変更した方が良いのではないか。ロデマンド型(利用者からの予約に応じて、決まったルートを設定し運行する形態。) (1つ選択)となっているが、行政から定時定路線方式、デマンド	
			方式のどちらかに決めるような回答方法ではなく、ともに利点があるので併用の検討も加えた方が良いのではないか。	問9に関しては、現段階のアンケートで聞くべきものではないと判断したため、削除。  -
	畑・山田		この施策イメージでは定時・定路線型がイメージしにくいのでは。	

## 太子町の交通に関するアンケート(案)への意見、追加・修正内容等について

設問番号	種別	設問内容(関係部分を抜粋)	意見	追加•修正内容等
問10		問10: どのような路線がいいと思いますか? (1つ選択) □【上ノ太子駅】 ⇔【聖和台・磯長台】 ⇔【役場】 □【上ノ太子駅】 ⇔【聖和台・磯長台】 ⇔【役場】 ⇔【商業施設(ホームセンター・スーパー)】 □【上ノ太子駅】 ⇔【聖和台・磯長台】 ⇔【役場】 ⇔【喜志駅】 □循環型【上ノ太子駅】 ⇔【聖和台・磯長台】 ⇔【役場・葉室】 ⇔【葉室・役場】 【聖和台・磯長台】 ⇔【上ノ太子駅】	①路線については施策イメージで行うべきであり、コースを設問するべきではないので、設問の必要はないのではないか。 ②もし設問するならば、「役場等で乗り継ぎが手間であっても、現在検討を行っているバス路線(基幹交通)は必要であると考えますか」にした方がよいのではないか。 ③また、現在検討を行っているバス路線は、税金を投入して運行する事や運賃が高くても利用するかということを聞く必要があるのではないか。	
問1〇	畑・山田	問10: どのような路線がいいと思いますか? (1つ選択) □【各停車場】⇔【役場(乗継ぎ)】⇔【目的地(現況の路線 バスや検討中の基幹交通を利用)】 □【各停車場】⇔【目的地(直接)】	①問10の設問の必要はないのではないか。 (理由) 【各停車場】 → 【目的地(直接)】の回答が多かった場合、現在の施策イメージの考え方を変えるつもりはあるのか。直接目的地に行けるような支線交通を導入してしまうと、路線バスと競合し、路線の収支が悪くなることは容易に想像できる。 ②そのため、設問するのであれば、「役場等で乗り継ぎの手間があっても、支線交通は必要であると考えますか」にした方が良いのではないか。 ③また、現在検討を行っている支線交通は、税金を投入して運行する事や運賃が高くても利用するかということを聞く必要があるのではないか。	問10に関しては、現段階のアンケートで聞くべきものではないと判断した ため、削除。 それぞれの③については、問8の前段部分で説明を追加。
問14	共通	問14:路線バスを持続的に運行していくには費用が必要です。路線バスの運賃として、何円くらいが適していると思いますか? □100円 □150円 □200円 □250円 □その他()	路線バスの運賃は、路線バスの運賃制度に基づき、事業者ごとに決まっているため、この設問については必要ないのではないか。  比較が可能であるなら、現在の金剛バスの運賃を示したうえで聞いた方が良いのではないか。 また、この問いは循環バスを前提にしていると思うが…それでいいのかは疑問である。	「既存の路線バスの運賃」ではなく、新しい交通に対する運賃となるため、表現を変更。 既存の路線バスの運賃を掲載すると、回答自体がそちらの運賃体系に引っ張られる可能性があることと、回答者がその交通に対してどのくらいの金額が適していると感じるかということが重要であるため、掲載しないこととした。
問15		問15:自宅からバス停までどの程度の距離であれば、利用しようと思いますか? (1つ選択) □100m以内 □300m以内 □500m以内 □500m以上	「バス停」がどの交通手段のバス停を指すのかわからないため、明確にした方が良いのではないか。路線バスのバス停であれば、聞かない方が良いのではないか。 (理由) ・設問の内容を明確にするため ・現在の路線バスのバス停のことを指すならば、バス停が増えると目的地への時間がかかってしまい利便性が低下するため	問8の前段部分で説明を追加し、基幹交通についての設問である旨をわかり やすくするため、図の下の部分に移動した。
			自宅からバス停までの距離だが、500m以上の回答項目は必要ないのではないか。	選択肢に漏れがある状態は不適切であるため、選択肢はそのままとした。 アンケートの内容と再編については直接は無関係であるが、アンケートの結
その他	共通	-	アンケート結果と福祉センターバスとデマンドワゴン再編の関連性はないと考えてよいのか 2ヶ所でアンケートを実施するということは、2ヶ所を網羅した実証運行となるのか。	果やその他の要素を基にどのような形にするかによって、より効率的な運行を考えることとなるため、全体からみると関係はあると言える。 この2地域でアンケートを実施することとしたのは、基本計画において公共交通空白・不便地域として設定したからであって、どのような形で実証運行を行うかは最終、アンケート結果や関係者との調整次第となる。
	聖和台・磯長台	-	時間帯毎の移動ニーズを把握するために、現在検討を行っているバス路線(基幹交通)が必要な時間帯を設問した方が良いのではないか。	問5~問7に時間帯に関する設問を追加。
	畑・山田	-	支線交通の【目的地】として、どのようなニーズがあるのか把握し ておいた方が良いのではないか。	「問5~7」での設問と重複するため、設問の追加は行わない。
			時間帯毎の移動ニーズを把握するために、支線交通が必要な時間帯を設問した方が良いのではないか。	問5~問7に時間帯に関する設問を追加。