

太子町コミュニティバス利用者アンケート（速報値）

1.調査概要

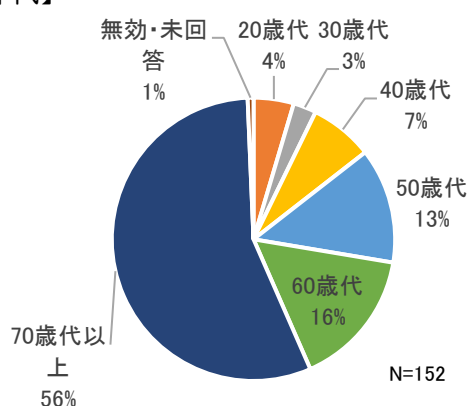
調査方法	アンケート票を太子町コミュニティバス 1 号車、2 号車の車内に設置、回収ボックスをバス車内及び太子町役場に設置
調査期間	令和 6 年 4 月 15 日～5 月 15 日
回収票数	152s (この他、アンケート票以外の意見 2 件→自由記述として問 5 に含める)

2.調査結果（単集計）

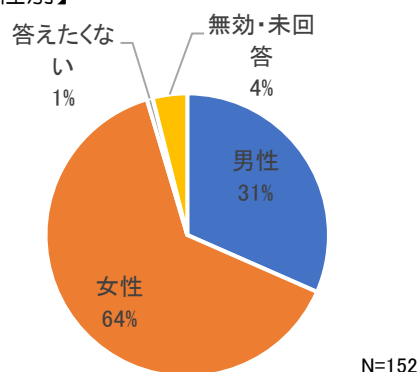
2-1.回答者属性

- ・（年代）回答者は 60 歳代以上で約 7 割を占める。
- ・（性別）女性の回答者が多く 6 割以上を占める。
- ・（職業）このため、「主婦・主夫」「無職」の回答者が多い。また、「会社員・公務員」の回答者も同割合程度で多くいる。
- ・（お住まい）町内居住の回答者が多いが、町外居住の回答者も約 1 割程度いる。

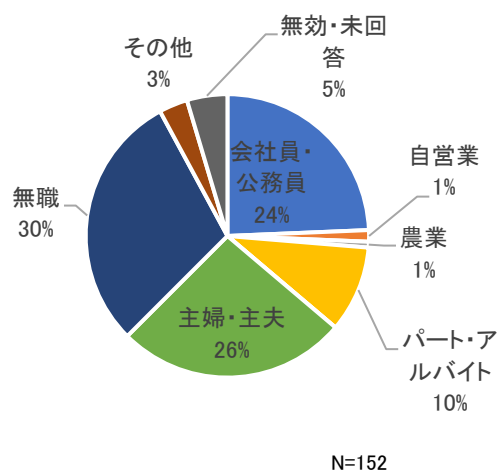
【年代】



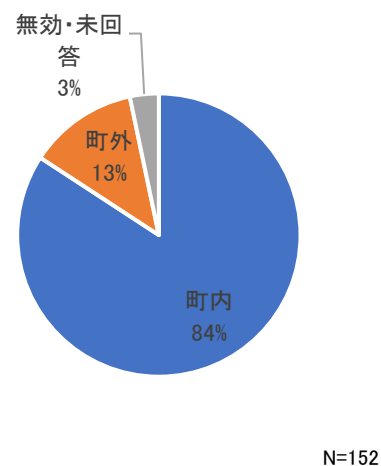
【性別】



【職業】

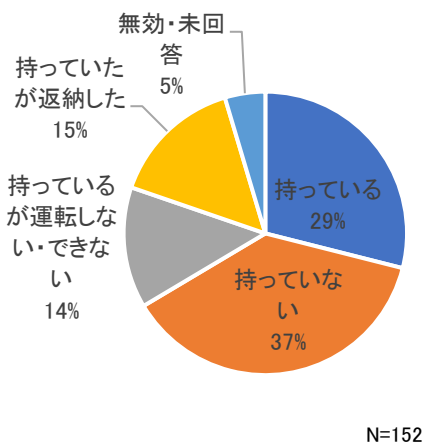


【お住まい】

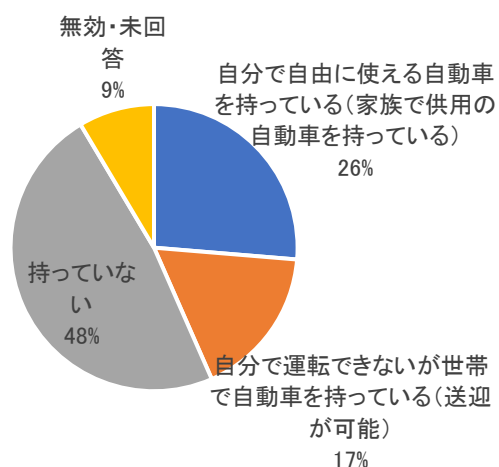


- ・（自動車運転免許）運転免許を「持っていない」「持っているが運転しない」「返納した」で6割以上を占める。
- ・（自家用車の所有）自家用車の所有状況も「持っていない」が約半数を占める。

【自動車運転免許】



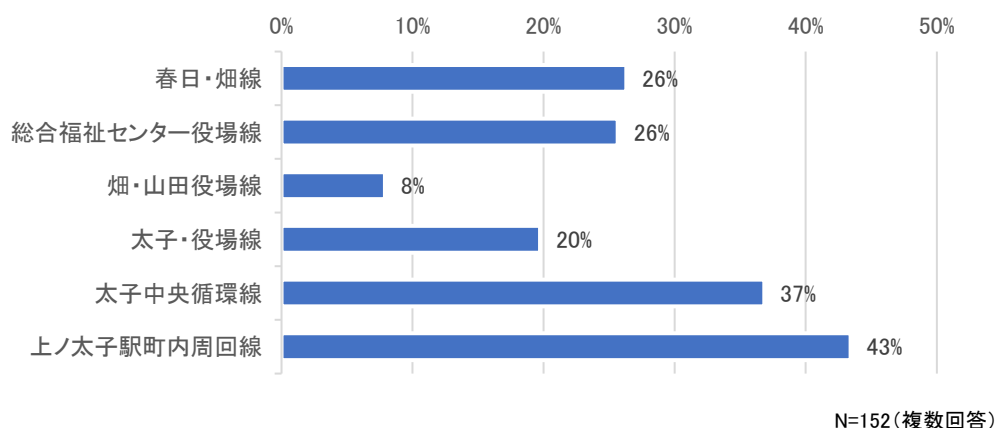
【自動車の所有】



2-2.利用状況

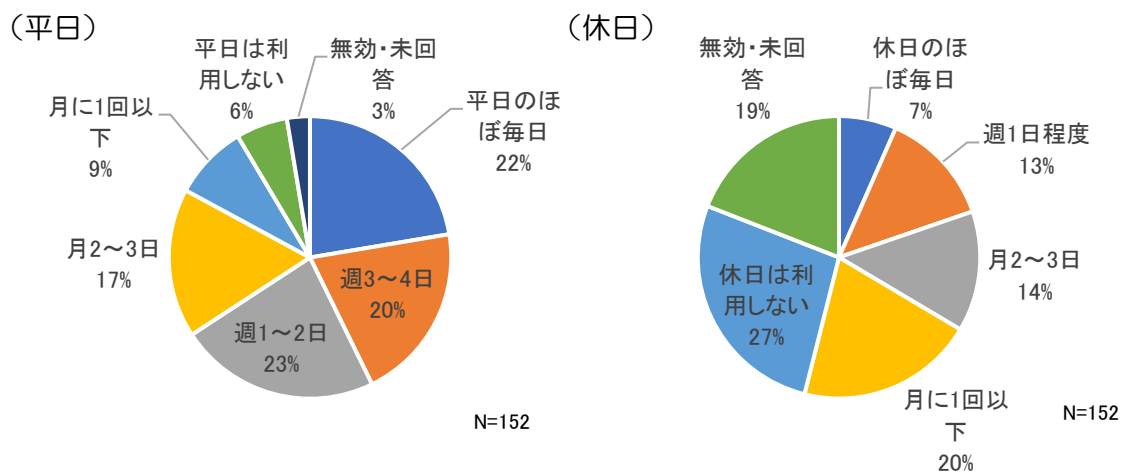
【利用路線】

- ・普段の利用路線としては、「上ノ太子駅町内周回線」が多く、次いで「太子中央循環線」が多い。



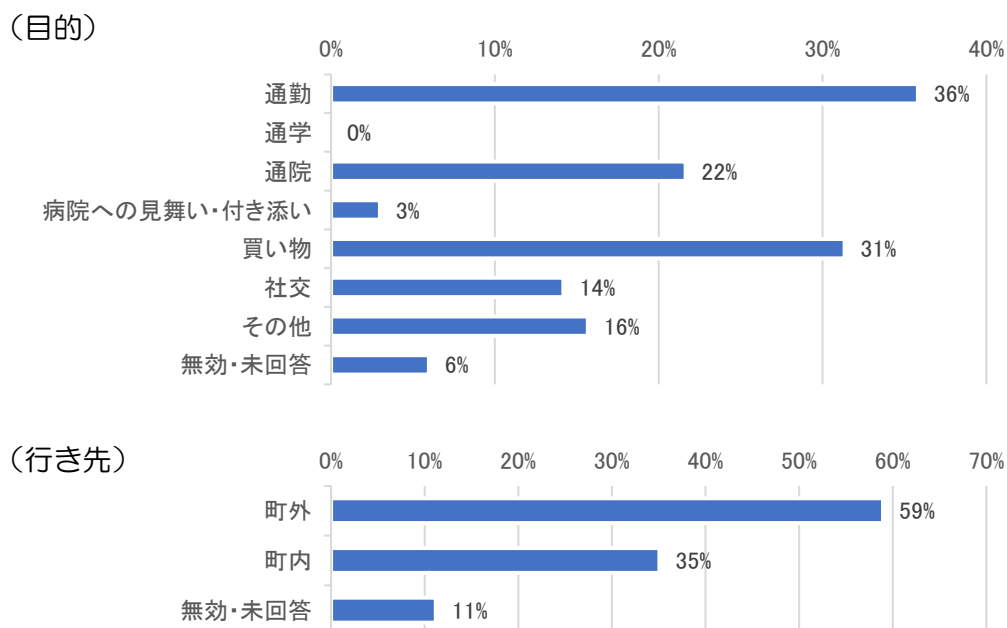
【頻度】

- 平日の利用頻度は高く、休日はあまり利用されていない。



【目的・行き先】

- 目的としては「通勤」が最も多く、次いで「買い物」目的が多くなっている。
- 行き先は町外への移動が多く、町内では役場、総合福祉センターが多くなっている。

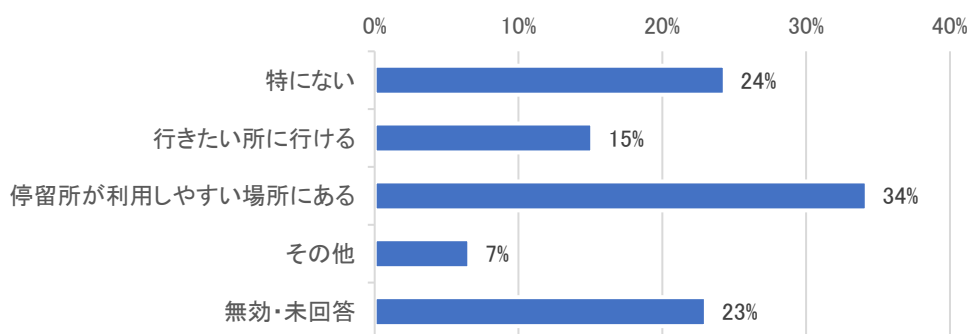


町内施設：太子町役場（17）、総合福祉センター（11）、サンブラザ（6）、その他

2-3.良い点・悪い点

【ルート・良い点】

・「停留所が利用しやすい場所にある」と意見が最も多い。



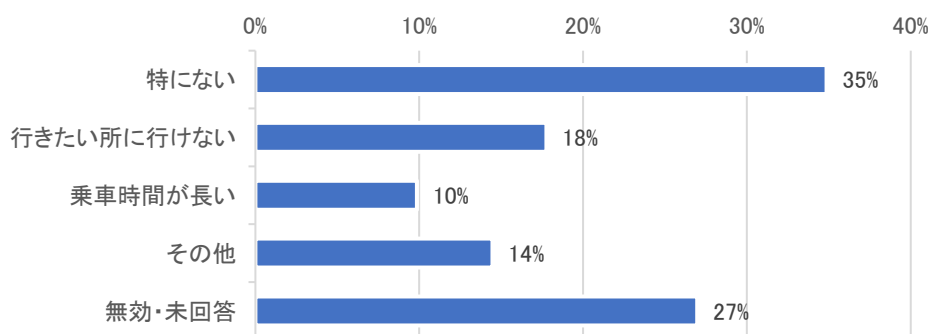
N=152(※複数回答で集計)

●その他意見

- ・ 福祉センター⇄役場間がいいと思います(70 歳代以上)
- ・ 福祉センターから役場へはよく利用しますからいいと思います(70 歳代以上)
- ・ 金剛バスの路線 継続されていてよい(60 歳代)
- ・ バスが走っているという安心感がある(70 歳代以上)
- ・ 町バスとして身近に感じる(70 歳代以上)

【ルート・悪い点】

・「特にない」の意見が最も多い。
・その他意見としては、「停留所の増設」、「商業施設への運行」「喜志駅へのアクセス」が挙げられている。



N=152(※複数回答で集計)

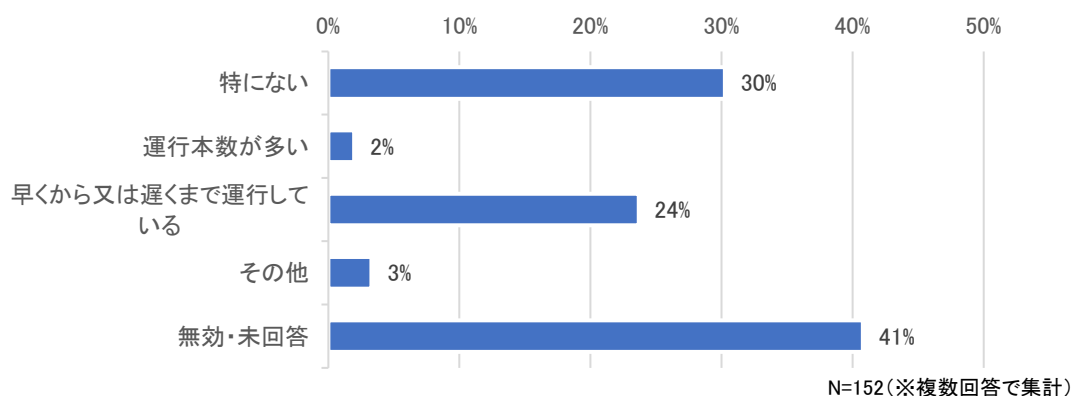
●その他意見

- ・ 上の太子駅から竹の内街道春日西→春日→太子町役場の線をふやしてほしい。(70 歳代以上)
- ・ 買い物へ行くのは時間がなくカインズへは行けなくなりました。(70 歳代以上)
- ・ カインズに行くのに、のりかえが多く時間がない(70 歳代以上)

- ・ バス停のおねがいです。畑北～畑南までのバス停の間が長いので中しんのゆうびんポストの所にふやしてほしいです。よろしくおねがいいたします。(70 歳代以上)
- ・ 喜志駅には行けない、本数（近鉄バス）少ない(30 歳代)
- ・ 役場や農協で停してほしい。だから便利が悪い(70 歳代以上)
- ・ 停留所が少ない(70 歳代以上)
- ・ 停留所の近くに車が多い(70 歳代以上)
- ・ ルートが悪い(70 歳代以上)
- ・ のってこバスには、近鉄バスで乗りつがなといけない(70 歳代以上)

【運行本数・良い点】

- ・ 未回答や「特にない」が多く、良い点の意見が少ないが、夜の便の運行を挙げている回答者もいる。

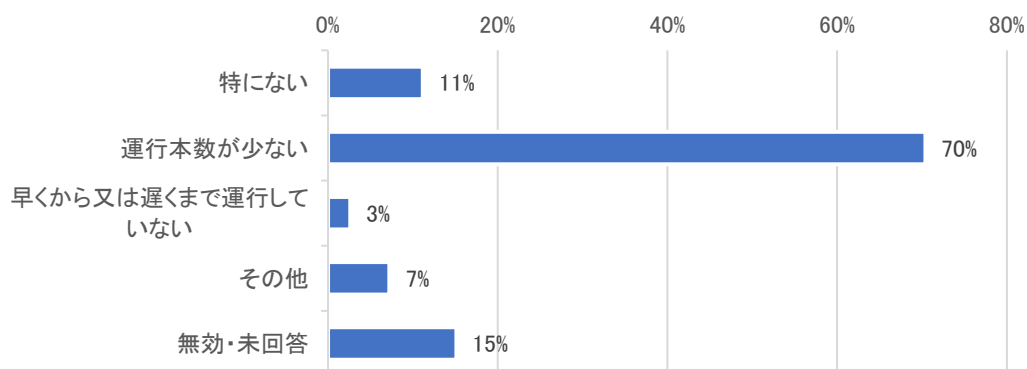


●その他意見

- ・ 上ノ太子発夜のバスはありがたい。(60 歳代)
- ・ 上ノ太子発、夜の 22:25 まで運行されている。ありがたいです。(60 歳代)
- ・ 時間が合えば 20 分のところ 5 分で着く事(20 歳代)
- ・ ありがたい。(70 歳代以上)

【運行本数・悪い点】

・「運行本数が少ない」という意見が多く、7割以上が回答している。

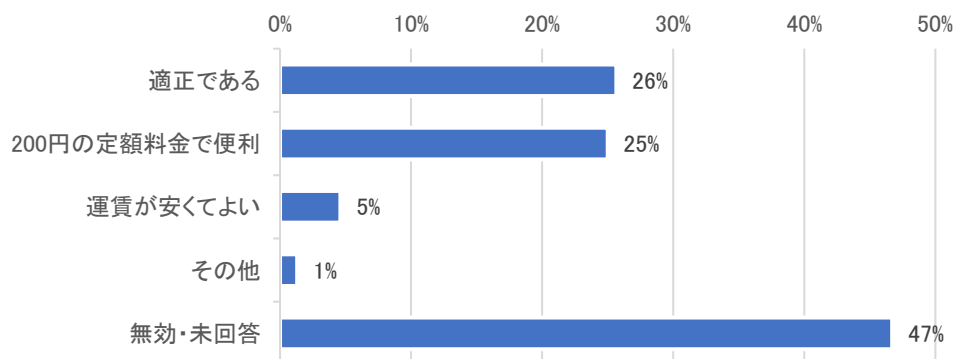


●その他意見

- ・ 1 時間に 2 本。(上ノ太子駅行き) (60 歳代)
- ・ 昼間本当に少なくなった(70 歳代以上)
- ・ 休日の本数が少ない(50 歳代)
- ・ 行きも帰りも必ず 1 時間に 1 本有る様にして頂きたい。(70 歳代以上)
- ・ 乗りたい時にいつも来ない事(20 歳代)
- ・ 運行数が多くしてほしい(70 歳代以上)
- ・ 時間により運行していないことがある。(60 歳代)
- ・ 回数が少なく不便に思っている(70 歳代以上)
- ・ 行きは何とかなるが帰り、上の太子でおりるとバスがない(70 歳代以上)
- ・ 運行本数がへって不便になり行きたくても行けなくなりました。(70 歳代以上)
- ・ 習い事や会合時間に対応する時間に運行していない(70 歳代以上)
- ・ 本数が少なく時刻があわない(70 歳代以上)
- ・ 便数が少ないので利用するより歩いてしまう。(最寄りが「しなが台」駅まで歩いて 15 分) (60 歳代)
- ・ 本数が少ない、クラブに間に合わない(70 歳代以上)
- ・ 乗りたい時間にバスが来ない事(20 歳代)
- ・ 乗車できる時間が 3 本とも同じような時間なので、はなしてほしい。(60 歳代)
- ・ 本数が少ないので目的地に 30 分前の時間につく(70 歳代以上)

【運賃・良い点】

・未回答が多かったものの、「適正である」の回答が約 3 割。



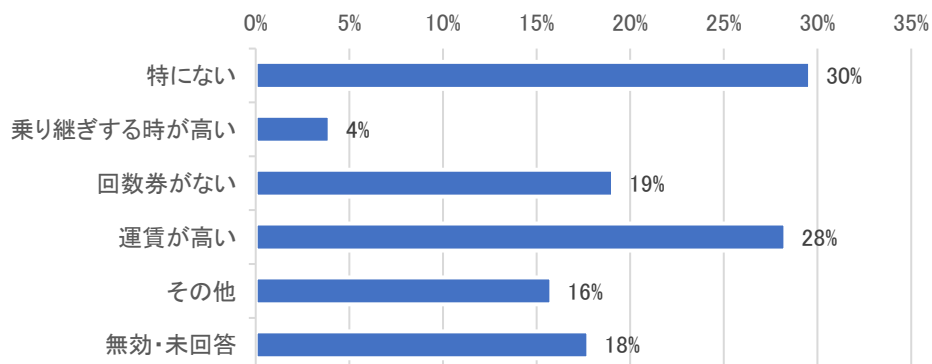
N=152(※複数回答で集計)

●その他意見

- ・ 料金が安い(60 歳代)
- ・ 200 円で乗れるなら年の私達には有難い(70 歳代以上)

【運賃・悪い点】

・「特にない」という回答が約 3 割。一方で「運賃が高い」という回答も同等程度ある。
 ・意見としては、「100 円への引き下げ」「補助制度の要望」「回数券、両替などの支払い方法」などが挙げられている。



N=152(※複数回答で集計)

●その他意見

- ・ 大阪狭山市の地域バスは 100 円です。料金を 100 円にして欲しい。(60 歳代)
- ・ 1 人の時は 200 円でもよいのですが、2 人になると往復 800 円を何とか考えてほしいです。(70 歳代以上)
- ・ 役場へ行くのに往復 400 円とはあまりにも高いです。(70 歳代以上)
- ・ 春日西から上太子駅まではバス停が 2 つしかないが、200 円は少し高い。100 円区間と 200 円区間を設ければどうか。(70 歳代以上)

- ・ 以前は 170 円だったので少し高くなりました。(70 歳代以上)
- ・ 200 円は高かすぎる。(70 歳代以上)
- ・ 乗車距離の長短にかかわらず一律 200 円は高いところもある。(70 歳代以上)
- ・ のりかえても、町内は 100 円で！(70 歳代以上)
- ・ 町のバスで 200 円は高い。100 円位で良いのでは？(60 歳代)
- ・ せめて¥100(70 歳代以上)
- ・ 町から補助して欲しい(70 歳代以上)
- ・ 補助金の復活(70 歳代以上)
- ・ 高齢者への支援が無くなった(70 歳代以上)
- ・ 金剛バスの時と同じように 100 円割引券をお願いしたい(70 歳代以上)
- ・ 100 円チケット使えるようにして下さい(70 歳代以上)
- ・ 以前のように 100 円券補助してほしい(70 歳代以上)
- ・ 良い点上限 100 円にしたが「バスがなければ移動できない人」「生活が苦しい人」に対する減額（半額）、免除があってもいいはず。一日乗車券 100 円にしてみても？(60 歳代)
- ・ 高齢者（65 才以上）障害者の方は半額に(60 歳代)
- ・ 回数券 100 円券がほしい(70 歳代以上)
- ・ 定期の購入する日が平日だけなのがきびしい(50 歳代)
- ・ カード支払いの社会なので 200 円百円玉を準備するのが難しく不安になるときもある(50 歳代)
- ・ つり銭が出ない(50 歳代)
- ・ 乗客のいないバスが走っているのを良く見かける。(70 歳代以上)

【サービス全体・良い点】

- ・良い点としては、「運転士の対応」が最も多く挙げられている。
- ・この他、「定時性が向上」「快適性が向上」「遅くまでの運行」などが良い点として挙げられている。

《運転士に関すること》

- ・ 運転手の方はとても良いと思う。(60 歳代)
- ・ 運転手さんがやさしい。(70 歳代以上)
- ・ 親切(70 歳代以上)
- ・ 運転手さんが客に対する声掛けが良い。(60 歳代)
- ・ 太子のってこバス運転手さんは親切なのでうれしい。(70 歳代以上)
- ・ 1 号車 2 号車どの運転手さんも親切で気持ちが良い人なのですごく気分が良いです。ちょっと運賃が高いかなと思いますが（今迄が安く利用できたから）それも仕方ないかなと思います。(70 歳代以上)
- ・ 運転手さんが大変親切(70 歳代以上)
- ・ 自分自身、障害を持っていて（家族に代筆して記入中ですが）この先、年を重ねて（今現在は自転車乗り買物や役場や郵便局には行けるが）バスの利用が多くなると思う。又、誰でも障害者や高齢者になる可能性があるのでバスは大切な交通手段である。太子町は山のふもとのため、坂もあり高齢化が進むので、今のバス路線の維持の他、路線の充実に努力してほしい。ドライバーの方々は愛想良く、朝早くからの運行をされているのでありがたいです。(60 歳代)
- ・ 運転手さんが親切。・高齢の運転手さんが多いからか「法定速度より遅い？」と思うくらいゆっくりだが、乗客としてはそれくらいの方が安心。・乗る際に行き先を告げるのは少々はずかしい気もするけれどそれはそれで牧歌的で楽しい。(60 歳代)
- ・ 乗務員さんは愛想もよく気遣いをしてくれる。(30 歳代)
- ・ 運転手の方々がみなさん親切で挨拶もしてくださるので乗り心地が大変良いです。上ノ太子駅から乗る時、電車が数分遅れても待っていてくださり有り難いです。コミュニティバスを走らせてくださりとてもたすかります。本当にありがとうございます。(60 歳代)
- ・ 太子町コミュニティバスうんてんしゅさんが優しいから嬉しいです(70 歳代以上)
- ・ 運転さんはお二人さんとも大へん良い人(70 歳代以上)
- ・ 運転手の方がすごく親切で、気持ちがいい。ずっと乗っていたい気がする。(70 歳代以上)
- ・ 運転手さんの対応がよい。乗車人数が少ないときはいいが多いとき運転手さんはたいへん。降りるバス停の名を聞いて、料金を受けとって…。老人の人が多いし車掌さんが必要。(70 歳代以上)
- ・ とても親しみやすい運転士さんで良かった。(60 歳代)
- ・ 運転手さんが親切に対応して下さる(70 歳代以上)

- ・ 運転手さんの対おうが良かった(70 歳代以上)
- ・ 運転手さんがいつも親切でうれしいです。ちょっとした事でも声かけてくださるのが良いです！高齢の親も利用していますが、乗車の時や降りる時、大きい荷物を持っている時等々、今後もひと言声かけしてくださるとうれしいです。(50 歳代)
- ・ 運転手さん親切で対応のしやすい(70 歳代以上)
- ・ 乗務員さんが気さくで親切。(70 歳代以上)
- ・ 運転者良い人(70 歳代以上)
- ・ 親切(70 歳代以上)
- ・ 運転手さんが、座席に着くまで待ってもらっているのも、あわてなく座る事が出来ます。降りる時も同じく、ゆっくりでよいから気をつけてと声をかけて下さいます。(70 歳代以上)

《定時性に関すること》

- ・ 金剛バスより安定している(70 歳代以上)
- ・ 金剛バスに比べ、発着時刻の正確さが格段に向上した。(50 歳代)
- ・ 時間どおりに運行されている点。便利に使っている。(60 歳代)
- ・ バス停に来る時間もわりと正確でありがたいです。私が乗ったマイクロバスでは乗務員さんが車椅子の上げ下ろしを手伝っておられた。良い光景が見られました。また違うルートにも乗って太子町内を散策してみたい。(70 歳代以上)

《快適性に関すること》

- ・ 金剛バスの運行がなくなり、通勤できるか心配していましたがコミュニティバスが代わりに走って下さっているので非常に助かっています。バスの座席も乗りごちがよくととても快適さを感じてます。現状維持でできれば頑張りたいと思います。いつも有難うございます。(30 歳代)
- ・ 朝の電車乗り継ぎで大阪方面、古市止りはやめてほしい。(例) AM6 時 31 分古市→6 時 19 分発希望、6 時台 2 本ほしい。気持ちよく毎日乗っています。いつもありがとうございます。(60 歳代)
- ・ 殆んど座って乗車できる。(60 歳代)

《運行時間に関すること》

- ・ 夜遅くまでの運行本当に助かります。運転手さんがやさしく対応して下さる。発車時間までバスの中で待たせて下さる。とにかく優しい(60 歳代)
- ・ 以前と比べて遅くまで運行してくれて安心感あります。運転手さんも愛想よく声をかけてくれます。電車が遅れた時も少しなら待っていてくれるようで助かります。バスがある時間は家族に迎えをたのまなくてもバスがあるから、バスで帰ると言うようになりました。以前はロータリー信号で待つことになっても発車して乗れないこと何度もありました。(50 歳代)
- ・ 喜志循環線よりも遅くまで運行しているので助かっています・運転手さんは親切でよいと思う(20 歳代)

《安心・安全に関すること》

- ・ いつもありがとうございます。安心、安全に運転してもらっているようす…うれしいです。これからもよろしくお願いします。(70 歳代以上)
- ・ ドライバーの皆さんはよい方ばかりで安全運転、時間も正確に走行して下さっています。いつも感謝しております。(70 歳代以上)

《現状維持に関すること》

- ・ 町民の為に運行をこれからも続けて欲しい。(50 歳代)
- ・ 今のままで良い(70 歳代以上)

《その他》

- ・ 以前の金剛バス⇔コミュニティバスといった乗り継ぎをせずにすむのが助かる(60 歳代)
- ・ サービスは全体的に良いと思います。(50 歳代)
- ・ たいしのってこバスがないと、50 分かけて歩いて駅までいくハメになるので本当に助かっています。一律 200 円のため通勤の行きと帰りで違う停留所でおられることができるのも助かっています。時間帯によって路線の使い分けができております。(20 歳代)
- ・ 先日時間ぎりぎりにバス停まで行った時、1、2 分ほど余裕があったのですがバスが出てっていて、あとの喜志行きに乗れたのでホッとしました(70 歳代以上)
- ・ 金剛バスが終了して残念です。やっぱりこの太子町だけではなく河南町や千早赤阪村、南河内になくてはならないバスでした。今は近鉄バスが走ってくれていますが、金剛バスをなつかしく思います。それでも太子のってこバスが早朝から走っているのを見ると、いつかのってこバスが太子町の風景となり、この町の人たちの生活の足をささえて、金剛バスのように皆に愛されることを願っています。(芸大の派手なバスでもなく、カナちゃんバスのような幼稚園の送迎バス？とまちがえるようなバスではなく) 太子町のたいしくんはかわいいキャラクターでのってこバスも色もおちついていてとても良いと思います。運転手さんががんばって下さい！！(60 歳代)
- ・ いつもたよりにしてくれます(それが 1 番です。バスが) 大好きです。大切なバスが 1 番たよりにします。これからもバスでつかうことします。これからもよろしくお願いします。私はバスが大好きです。これからも大切なバスが 1 番たよりにしてくれます(40 歳代)
- ・ 家からは、役場が近いので良かった。(60 歳代)
- ・ 車を使用できないときバスを利用しています。ありがたいです。(40 歳代)
- ・ 金剛バスがなくなり、現行のバスが運行された事はうれしい事です(70 歳代以上)
- ・ 町内で出かけるのに車の免許証を返納したら、町内の移動でも大変です。少し費用がかかっても全く出ないのはさみしいです。(70 歳代以上)

【サービス全体・悪い点】

- 悪い点としては、「支払い方法・運賃」「運行本数・運行時間」に関する意見が多く挙げられている。
- 「支払い方法・運賃」に関する意見では、「回数券やキャッシュレス化の要望」「運賃が高い」などの意見が挙げられている。
- 「運行本数・運行時間」に関する意見では、「運行本数が少ない」「帰りのバスがない」「上ノ太子への運行本数を増やす」などの意見が挙げられている。
- 「ダイヤ」に関する意見では、「鉄道との乗り換え時間」「昼間時のダイヤの見直し」などの意見が挙げられている。
- 「総合福祉センター」に関する意見では、「聖和台からのアクセスがない」「運行本数が少ない」などの意見が挙げられている。
- 「情報案内」に関する意見では、「降車時にわかりにくい」「行き先がわかりにくい」などの意見が挙げられている。

《支払い方法・運賃に関すること》

- ICOCA など IC カードが使えると便利。100 円玉硬貨がないときなど、両替の手間も省ける。(30 歳代)
- 回数券ほしいです(70 歳代以上)
- 回数券作って下さい。(70 歳代以上)
- つり銭がない為、そこが不便・ic 化を進めて欲しい(キャッシュレス)(50 歳代)
- 老人二人で買物に行く場合、往復 800 円になります。100 円玉 8 枚集めるのが困難です。早く回数券を作ってほしい。(70 歳代以上)
- あつかましいお願いですが、回数券があると助かります。(70 歳代以上)
- 令和 5 年の予算を途中でかえてしまいひどい事でしたね。長年習っていたこともバスの本数がへったためやめざるをえなくなり出かけることがへりました。高齢者は外へ出歩いてと保健センターが指導されてもバスの本数がへり出かけてみたいなどというのがへりました。以前のように運賃を考えてもらうことを願います。高齢者にやさしいそして安心できる町であってほしいです。(70 歳代以上)
- 二人で買物に行く場合 800 円になり 100 円玉が 8 枚集めるのが大変です。早く回数券を作ってほしいです。(70 歳代以上)
- 以前のように 70 才以上 100 円割引券を発行してほしい。(70 歳代以上)
- 1 回 200 円は高すぎる。時々、利用するとか通勤(会社から出る)なら気にならないと思うが、通学や高齢者が買物や医者通いなどで毎日利用しようとするなら高すぎる。だからと言って以前のチケットは煩雑にも思う。「定期券」をつくってはどうか？バスの運転手さんも手間が省けると思うが。(60 歳代)
- 小銭の準備が大変なので回数券か両替機を設置してほしいです。(60 歳代)
- 年間定期券があれば出かけ(格安)やすいので、元気になる老人も多くなると思う(70 歳代以上)

- ・ 定期券をもう少し値下げしてほしい・役場以外でも受け取り、申込みしやすくなってほしい（臨時窓口が空いている時期だと、まだ継続定期の購入には早かったり、オンライン決済がしにくいいため。）（20 歳代）
- ・ 運賃も前のように安くしてほしい（70 歳代以上）
- ・ 以前の様に町から補助して欲しい（70 歳代以上）
- ・ サンプラやカインズに以前だとありがたいなと思っていたのになんのサービスもなく運賃が急に 200 円役場へ行くのに 400 円あまりにも高いですよ。高齢者（70 才以上）に対してなんのサービスもありませんね。100 円券の補助やってください。（70 歳代以上）
- ・ とにかくサービスといわれるなら皆が利用でき時刻も便利になったねといえる為にも乗車運賃は以前の様に 70 才以上は町の支援（100 円）をしてほしいです。なんのサービスもないですね。（70 歳代以上）
- ・ 回数券をふやして欲しい。（70 歳代以上）
- ・ バスの存続ありがとうございます。是非、Pitapa の利用をご検討願います。（不明）
- ・ 70 才以上のおでかけ支援がないので、高くて乗れない。（70 歳代以上）
- ・ お出かけ利用者証の復活をお願いします。（70 歳代以上）
- ・ バス代もスーパーへ行くのに 400 円も払うのはしんどいです。年金もへらされすくないのに。（70 歳代以上）

《運行本数・運行時間に関すること》

- ・ 運行本数が少ない。（70 歳代以上）
- ・ 運行本数を増やして頂けたらありがたいです。（50 歳代）
- ・ 休日本当に昼間少なくなり行きは乗れても帰り便がない（サンプラザ買物重たいのに歩かないといけない）平日も少なくなり習い事をあきらめざるを得なかった（70 歳代以上）
- ・ 休日の夕方のダイヤが少ない→夕方から食べに行く事が多い為、そういう方の為にも増やして欲しい（50 歳代）
- ・ カインズへ行くにも本数（バス）がすくなくバスの時間帯もすくないのでもう少し増やしてほしいです。（70 歳代以上）
- ・ 運行本数が少ない（いつでも走っていると良い）（70 歳代以上）
- ・ 運転手さんの問題だと思うが、バスを休ませている時間があるなら動かして欲しい。本数が少なくて利用しづらい。日中利用する高齢者のことを考えて欲しい。（60 歳代）
- ・ 上ノ太子駅へは 1 時間に 2 本あるととてもたすかります。又は駅で 20 分ぐらい待つことがないような時刻設定であればいいと思います。（60 歳代）
- ・ 本数を増やしてもっと便利にして欲しい（40 歳代）
- ・ 上ノ太子から喜志までのバスがなくなったので（乗り継ぎ等するのは不便）バスを利用できなくなりました。本数も（前も 1 時間に 1 本でしたが）少ないです。（50 歳代）

- ・同居の母親の要望→午前中の便を増やしてほしい（10～12 時台） 朝 9 時、昼 15 時、夕方 17 時台はあるが、外出しても帰ってこれない(50 歳代)
- ・本数が少なく、もう少し増やしてほしい(70 歳代以上)
- ・習い事が出来なくなった。買い物に行きたいが行く時バスに乗っても帰りが無い。バスの回数が少なく困っています。(70 歳代以上)
- ・日中の運行が無いので用が出来ない(70 歳代以上)
- ・本数が少ないと感じることはありますが、バスが出ないよりよっぽど良いです。夜遅くまで飲みに行けなく感じることもあります。(20 歳代)
- ・行けても帰りが無いから困る。(70 歳代以上)
- ・・行く時はバスがあるが帰りのバスがないでの困る（重いので）(70 歳代以上)
- ・自分の住んでいる場所や、その人の都合で、いろんな意見はあるでしょう。しいていえば帰り（駅から）の昼の時間帯が少ない。運賃も 60.- が 200.- になった。安いにこしたことはないが…(70 歳代以上)
- ・運行本数を増加し、足腰のおとろえている人でも自由に外出の機会が増える事で高齢者の健康維持にもなると思うので増便をお願いしたいです(70 歳代以上)
- ・昼間の時間、本数を多く、 畑、上の太子線。(70 歳代以上)
- ・春日・畑線の 8 時以降の運行を増やしてほしい。年末年始の運行もしてほしいです。(60 歳代)
- ・悪い点などありません。病院や買物等いつも利用させて頂いて助けてもらっています。ただ帰る時間帯のバスがないので困っています。以前のように、もう少しバスの運行回数をふやしてもらえたらうれしいです。是非お願いします。(70 歳代以上)
- ・特に時刻がなく、もう少し 1～2 本ふやしてほしい。以前のように本数をふやしてほしい。2 時台に 1 本もなく、土・日は 1 日 2 本で最悪です。(70 歳代以上)

《ダイヤに関すること》

- ・私は月 1 回福祉で公式輪投の役員をしています。部員は超がつく高齢の方も 5～6 人います。部員は 24 名、皆さん元気でがんばってますがバスの時間があわず途中で帰ったり役員が車で送ったりしております。何とかして頂きたいです。(70 歳代以上)
- ・年かさの人にとって夏場の移動は特に大変。バスの時間割と運賃など考えてほしい。バスの時間帯、もう一度考えて下さい。(70 歳代以上)
- ・行きたい時間に無い時は早い目の時間に出発しなければならない。(60 歳代)
- ・喜志発 20：25、上ノ太子発 20：30 は時間がだぶっている。どちらかをずらしてほしい（あべの発、同じ電車である）(60 歳代)
- ・近鉄電車との乗り継ぎが悪く、仕方なく遠方のバス停から歩く事がある。(60 歳代)
- ・出勤時はバスダイヤとのかねあいが悪い為、家族に上ノ太子駅まで送ってもらっている(50 歳代)
- ・こちらもできるだけ余裕を持ってバス停に行きますが、早くでないでほしいなと思います。(土、日) 上の太子駅 9:25 分発なのですが、電車が 9:25 分に着きます。

ちょっと余裕持っていただけたらありがたいです(70 歳代以上)

- ・ 運行について太子中央循環線と上ノ太子駅前内周回線が時刻によって片寄っているので交互の運行にしてほしい。(70 歳代以上)
- ・ バスが駅に着いた時に電車が出てしまっても乗れない時間帯があるので考え直して欲しいです。(20 歳代)
- ・ 朝 8 時～タ 3 時過ぎの時割りを考えて下さい(70 歳代以上)
- ・ 朝上ノ太子駅発 6：19 に乗車できるようにしてほしい!! (60 歳代)
- ・ 通勤・通学の時間帯の運行本数を 30 分に 1 本位に増便すればもっと利用が増えると思う。(50 歳代)
- ・ あべの橋方面から上ノ太子に着く電車がある時はバスがあって欲しいです。(せめて通学通勤ラッシュの時だけでも) あべの橋行きの電車が出る 5 分前にバスが着く様に時間設定をして欲しいです。(20 歳代)

《バス車両に関すること》

- ・ ステップが高くて乗りにくい。手すりを持つと静電気が起こって持てない。(60 歳代)
- ・ 通路がせまい。乗降に手間がかかる。(60 歳代)
- ・ 入口がせまくバスの乗り降りが困難(60 歳代)
- ・ バスがちいさいので乗り降りしにくい・待つ場所は個所の安全面に力を入れてほしい(傾斜があったりみぞのふたに気をつけて欲しい)(70 歳代以上)
- ・ バス内の通路が狭いので高齢者の行動は大変に思う(60 歳代)
- ・ 当方荷物があり、車内が狭くてもう少し広いとありがたいです。(補助席はあまり必要ないと思うのですが)(70 歳代以上)
- ・ バスの乗り降りがしにくい高齢者にもっと乗り降りしやすいバスがほしい。(70 歳代以上)
- ・ 時間帯によって変動はあるが、乗車人数がギリギリになる事があり、補助席を利用した場合は 1 度入口付近の人が降りないといけないなど、手間と運行時間ロスが発生している。(30 歳代)
- ・ 車いすの方も乗れるバスであればと思います。(60 歳代)
- ・ バスの車について・座と座の間隔が狭いので乗り降りに不便・目的地に降りるためのブザーをつけてほしい(70 歳代以上)
- ・ のってこバスの中が狭くて乗りにくい。バスがもう少し、乗り降りも改良してほしい。運転手の方がすばらしいのにバスも考えてほしい。(70 歳代以上)
- ・ ※バスのステップがあり、旅行カバンがあげにくい。※バスの中に行先案内版と、運行表がほしい。(60 歳代)
- ・ ワンステップにしてほしい。(70 歳代以上)
- ・ 降車ボタンをつけてほしい。・コミバス②の乗降がたいへん。何とかしてほしい。(70 歳代以上)
- ・ バスが狭いので補助席をはずした方がいい。(70 歳代以上)

- ・ のってこバス②にステップがない。(50 歳代)
- ・ のってこ 2 号車、ステップがない。高齢、障害者が困っている。(70 歳代以上)

《総合福祉センターに関すること》

- ・ 聖和台にコミュニティバスの 1 号車が乗り入れていません。福祉センターに来るのに、聖和台 2 丁目から磯長台のバス停まで行かなくてはなりません。是非福祉センター行きの便を聖和台へ乗り入れて下さい。現状は、聖和台が置いてけぼりになっています。(70 歳代以上)
- ・ 総合福祉センター役場線の運行経路を聖和台にも入れてほしい。(70 歳代以上)
- ・ 聖和台から福祉センターへの便が非常に悪い(70 歳代以上)
- ・ 福祉センターでの昼ごろのバスがない。昼の時間帯のバスを増発してほしい(70 歳代以上)
- ・ センターから乗って、どこの停留所でも止まておろしてほしい(70 歳代以上)
- ・ 高齢者にとって福祉センターは生活の一部になっていましたが以前と比べて本数が少ない。聖和台はたいへん不便です。1 丁目信号から 4 丁目信号から 3 丁目バス停までぐるりとひとまわりほしいです。(70 歳代以上)

《情報案内に関すること》

- ・ おりるバス停に着いたら「バス停名」を言ってほしい。暗くなると見えない。だまって停まられてるとわからない。(60 歳代)
- ・ 上の太子駅に 2 台止まっているとどちらがどこ行きか判らない場合がある。(60 歳代)
- ・ バス停の看板にコミュニティバス等の記載がないと町外の人にはわかりにくいのではないかと思います。(60 歳代)
- ・ 町外の方が特に大変で本数が少ない上に、太子御廟前のバス停が東西に離れすぎているため、乗りそこねた方を度々目にする。和みの広場前まで行くと上ノ太子へのバスがあるというの、町外の人にはわかりにくい。(70 歳代以上)
- ・ バス停に着いた時にバス停の名前を言ってほしい(50 歳代)
- ・ 路線図の表記がわかりにくい。(60 歳代)
- ・ 乗りかたが分からない。(70 歳代以上)
- ・ 乗っていない、時刻も分からない(70 歳代以上)

《ルートに関すること》

- ・ 上ノ太子駅から太子町役場までの折り返し運転するバスを運行してほしい。(50 歳代)
- ・ 太子中央環状線朝 1 便と 2 便の間にもう 1 便ほしい。(50 歳代)
- ・ 役場ではなくサンブラまでの便にしてほしい(70 歳代以上)
- ・ 役場、太子の森に行くのにとっても不便、使えない(70 歳代以上)
- ・ ラムーへの買い物はバス停が遠い。(70 歳代以上)
- ・ 富田林企業団地に努めています。帰宅時、竹内街道春日西まで行きたいのですが、企業団地から梅川橋まで徒歩。梅川橋から役場までコミュニティバスに乗ります。

役場から春日西まで又、徒歩で帰ります。梅川橋から上ノ太子駅行きのバスがあればいいのですが、困っています。(50 歳代)

《乗り継ぎに関すること》

- ・ 乗り継ぎ(町コミバス)の割引き又は町内同一料金の設定ができれば良いのではないかと。(50 歳代)
- ・ PL 病院のバスとの接続が悪い。(70 歳代以上)
- ・ 電車とバスののりつぎをスムーズに。電車を降りてもバスがない。2 時間近く待たねばない。(70 歳代以上)

《運転士に関すること》

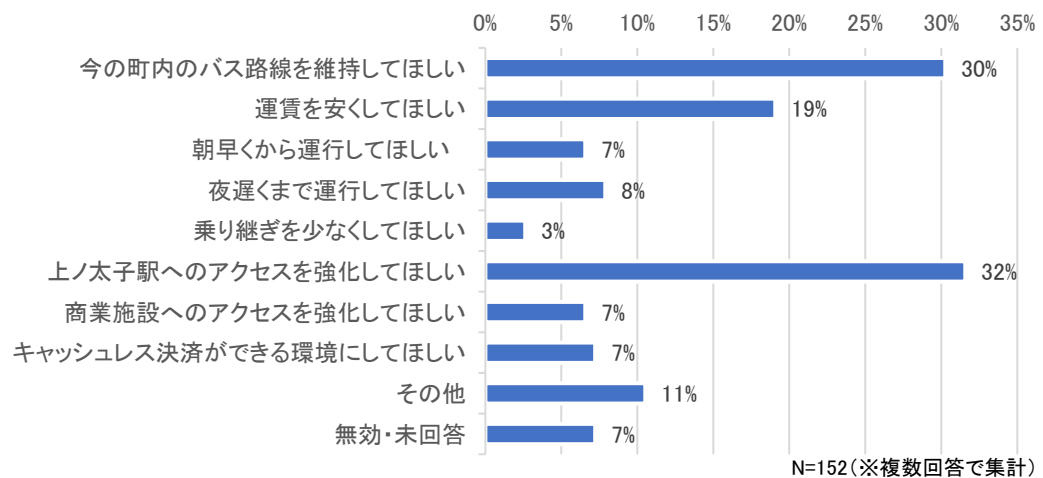
- ・ 運転手の質の向上(お客さんの方が「ありがとうございます。」と言っている。運転手は「どうも」だけだったり、お礼の仕方が統一されていない。※ガムをかんでいる人もいる。)(60 歳代)
- ・ 運転手さんがバス停を通り過ぎる事がある。(60 歳代)
- ・ 運転されている人が、行先を聞く、お金をうけとる等たいへんだと感じた。運転に集中できる工夫が必要。(60 歳代)

《その他に関すること》

- ・ 町内で日々の買物をしようと思っても店がスーパーサンプラ 1 件なので商品も決まっていないものも多く結局は電車にのり古市まで出かけ近商へ行くしかないことが多いので困っています。(70 歳代以上)
- ・ 病院も少なく眼科や整形外科耳鼻科等も電車を利用するしかなく遠くまで出かけることになり不便な町です。(70 歳代以上)
- ・ 聖和台循環バスがなくなったので駅まで行くのが不便になった。よく利用していたので困っている。(70 歳代以上)
- ・ 年を取ってからこんなに住みにくくなるとは思いませんでした。(70 歳代以上)
- ・ 太子君バスをもっと活躍して下さい(70 歳代以上)
- ・ 以前のように交通の計画がたてられなくて個人にお願いすることになっています。その日は食事で穴うめです。(70 歳代以上)
- ・ バス停のそばに溝が有、上からランクルかその他の車が来て畑とみぞにはまりそう(70 歳代以上)
- ・ 上から～下からに車が来るので、いつもこわい思いでバスを使用してます。足はいたいし耳も悪くなっているので(70 歳代以上)
- ・ 「ふくの音」停留所について 横断する時見通しが悪く危険です。できれば安全な所に移動してください。(不明)

2-4.今後への期待

- 今後への期待としては、「上ノ太子駅へのアクセス強化」が最も多く、次いで「バス路線の維持」が挙げられている。



●その他意見

- 上の太子駅からの帰りの便がなくて困ります(70 歳代以上)
- 竹内街道春日西、午前中多く運行してほしいです。通院するのに困っています。(70 歳代以上)
- 朝、夕通勤時間帯の増便(60 歳代)
- 便数をふやして欲しい(70 歳代以上)
- 朝の上ノ太子行きが 9 分か 44 分なのでそこは自分で歩いたり、家族の送りをお願いしてます。(50 歳代)
- 聖和台（中央線）にもっとバスを運行してほしい(70 歳代以上)
- 昼間の本数をふやしてほしい(50 歳代)
- 現状を維持するか、本数を増やすなど、より良い形態になるなどしてどうにか町内の交通手段として残っていてほしいです。(20 歳代)
- 聖和台をひとまわりして福祉センターに行ってほしい(70 歳代以上)
- 行先ルート上ノ太子⇄聖和台・畑線有ったらいいなあ。畑・山田役場線は止りやめ。バスは 1 号車。その他は車いすとベビーカーのれるバス 2 台とうにゅう(40 歳代)
- 日々生活していくには坂の多い太子町にコミュニティーバスが走ったのはよかったのですがせめて高齢者にやさしい気がるく出かけられる路線であってほしいです。(70 歳代以上)
- バス路線をふやしてほしい(70 歳代以上)
- 上ノ太子ー喜志便(50 歳代)
- 春日から役場に行って、買物に喜志に行って、途中ラ・ムーやカインズに行って往復すると 1000 円以上バス代がかかる。(70 歳代以上)
- 春日～松の木保育園手前までは歩道もなくなり怖い時よくあります。朝 7:30 あたりの春日～松の木保育園あたりは飛ばす車が多く(50 歳代)
- ひとつは選びにくく、すべて期待します(70 歳代以上)

2-5.生活環境の変化

【地域施設へのアクセス】

(n=134)

	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無効・未回答	合計
①買い物頻度の変化	3	9	66	20	26	10	134
	2%	7%	49%	15%	19%	7%	100%
②通院頻度の変化	4	10	78	12	15	15	134
	3%	7%	58%	9%	11%	11%	100%
③その他の目的のおでかけ頻度の変化（習い事、娯楽活動、運動、趣味、市民活動など）	4	6	71	15	24	14	134
	3%	4%	53%	11%	18%	10%	100%
④自分で外出したいと思う気持ち	向上した	やや向上した	変わらない	やや低下した	低下した	無効・未回答	合計
	7	15	50	30	22	10	134
	5%	11%	37%	22%	16%	7%	100%
⑤自分で外出できる力	向上した	やや向上した	変わらない	やや低下した	低下した	無効・未回答	合計
	6	13	61	22	21	11	134
	4%	10%	46%	16%	16%	8%	100%
⑥行きたいところに自分で行けるという自信	向上した	やや向上した	変わらない	やや低下した	低下した	無効・未回答	合計
	6	13	58	26	18	13	134
	4%	10%	43%	19%	13%	10%	100%

【精神的・身体的健康】

	よくなった	ややよくなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	無効・未回答	合計
⑦心や身体の健康状態	9	11	78	16	12	8	134
	7%	8%	58%	12%	9%	6%	100%
⑧生活に対する満足度	向上した	やや向上した	変わらない	やや低下した	低下した	無効・未回答	合計
	6	15	62	26	15	10	134
	4%	11%	46%	19%	11%	7%	100%
⑨生活に対する不安感（将来への不安、老い・病気への不安など）	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無効・未回答	合計
	19	34	52	11	7	11	134
	14%	25%	39%	8%	5%	8%	100%

【家族・友人との関わり】

	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無効・未回答	合計
⑩同居していない身内や友人と交流すること	2	9	70	25	17	11	134
	1%	7%	52%	19%	13%	8%	100%
⑪他者とのつながりを感じる事	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無効・未回答	合計
	3	15	72	17	14	13	134
	2%	11%	54%	13%	10%	10%	100%
⑫孤独を感じる事	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無効・未回答	合計
	11	23	76	6	7	11	134
	8%	17%	57%	4%	5%	8%	100%

【地域との関わり】

	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無効・未回答	合計
⑬地域での活動・イベントに参加すること	5	12	73	14	20	10	134
	4%	9%	54%	10%	15%	7%	100%
⑭地域の一員であると感じること	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無効・未回答	合計
	7	18	68	15	15	11	134
	5%	13%	51%	11%	11%	8%	100%

【移動形態】

	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無効・未回答	合計
⑮自動車（自家用車）を自ら運転する回数	6	4	52	7	14	51	134
	4%	3%	39%	5%	10%	38%	100%