

第 5 次太子町総合計画策定
のための住民アンケート調査
【アンケート・クロス集計結果】

平成 27 年 3 月 26 日

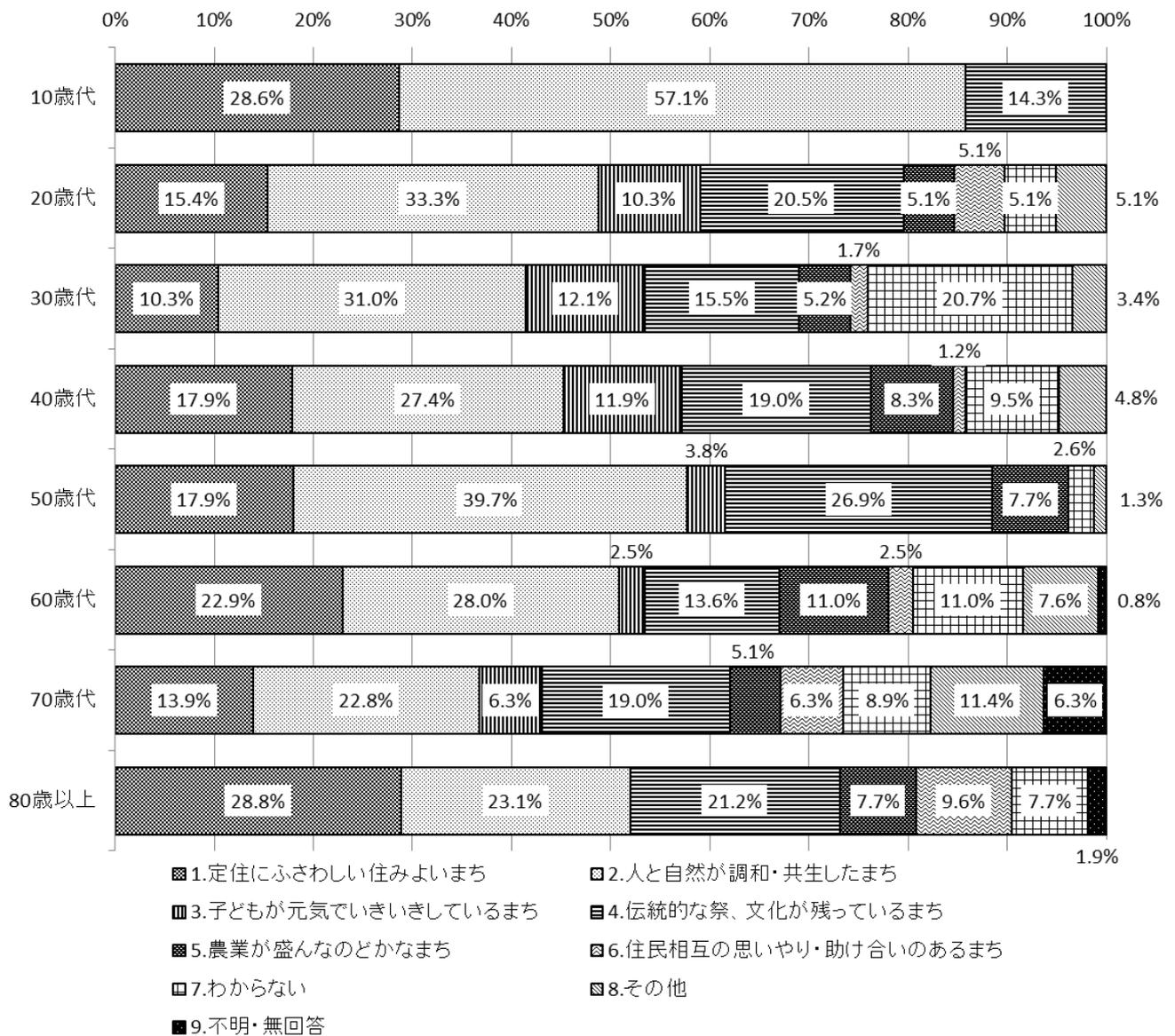
■世代と問7のクロス

問7 太子町をどのようなまちだとお感じになりますか。(1つに○)

問7の回答	1.定住にふさわしい 住みよいまち			2.人と自然が調和・ 共生したまち		3.子どもが元気でい きいきしているまち		4.伝統的な祭、文化 が残っているまち	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7	2	28.6%	4	57.1%	0	0.0%	1	14.3%
2 20歳代	38	6	15.4%	13	33.3%	4	10.3%	8	20.5%
3 30歳代	54	6	10.3%	18	31.0%	7	12.1%	9	15.5%
4 40歳代	76	15	17.9%	23	27.4%	10	11.9%	16	19.0%
5 50歳代	73	14	17.9%	31	39.7%	3	3.8%	21	26.9%
6 60歳代	114	27	22.9%	33	28.0%	3	2.5%	16	13.6%
7 70歳代	77	11	13.9%	18	22.8%	5	6.3%	15	19.0%
8 80歳以上	49	15	28.8%	12	23.1%	0	0.0%	11	21.2%
全 体	488	96	18.6%	152	29.5%	32	6.2%	97	18.8%

問7の回答 世代	5.農業が盛んなのど かなまち			6.住民相互の思いや り・助け合いのある まち		7.わからない		8.その他	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2 20歳代	38	2	5.1%	2	5.1%	2	5.1%	2	5.1%
3 30歳代	54	3	5.2%	1	1.7%	12	20.7%	2	3.4%
4 40歳代	76	7	8.3%	1	1.2%	8	9.5%	4	4.8%
5 50歳代	73	6	7.7%	0	0.0%	2	2.6%	1	1.3%
6 60歳代	114	13	11.0%	3	2.5%	13	11.0%	9	7.6%
7 70歳代	77	4	5.1%	5	6.3%	7	8.9%	9	11.4%
8 80歳以上	49	4	7.7%	5	9.6%	4	7.7%	0	0.0%
全 体	488	39	7.6%	17	3.3%	48	9.3%	27	5.2%

問7の回答	9.不明・無回答			回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 10歳代	7	0	0.0%	7
2 20歳代	38	0	0.0%	39
3 30歳代	54	0	0.0%	58
4 40歳代	76	0	0.0%	84
5 50歳代	73	0	0.0%	78
6 60歳代	114	1	0.8%	118
7 70歳代	77	5	6.3%	79
8 80歳以上	49	1	1.9%	52
全 体	488	7	1.4%	515



「太子町をどのようなまちだとお感じになりますか」という設問に対して、

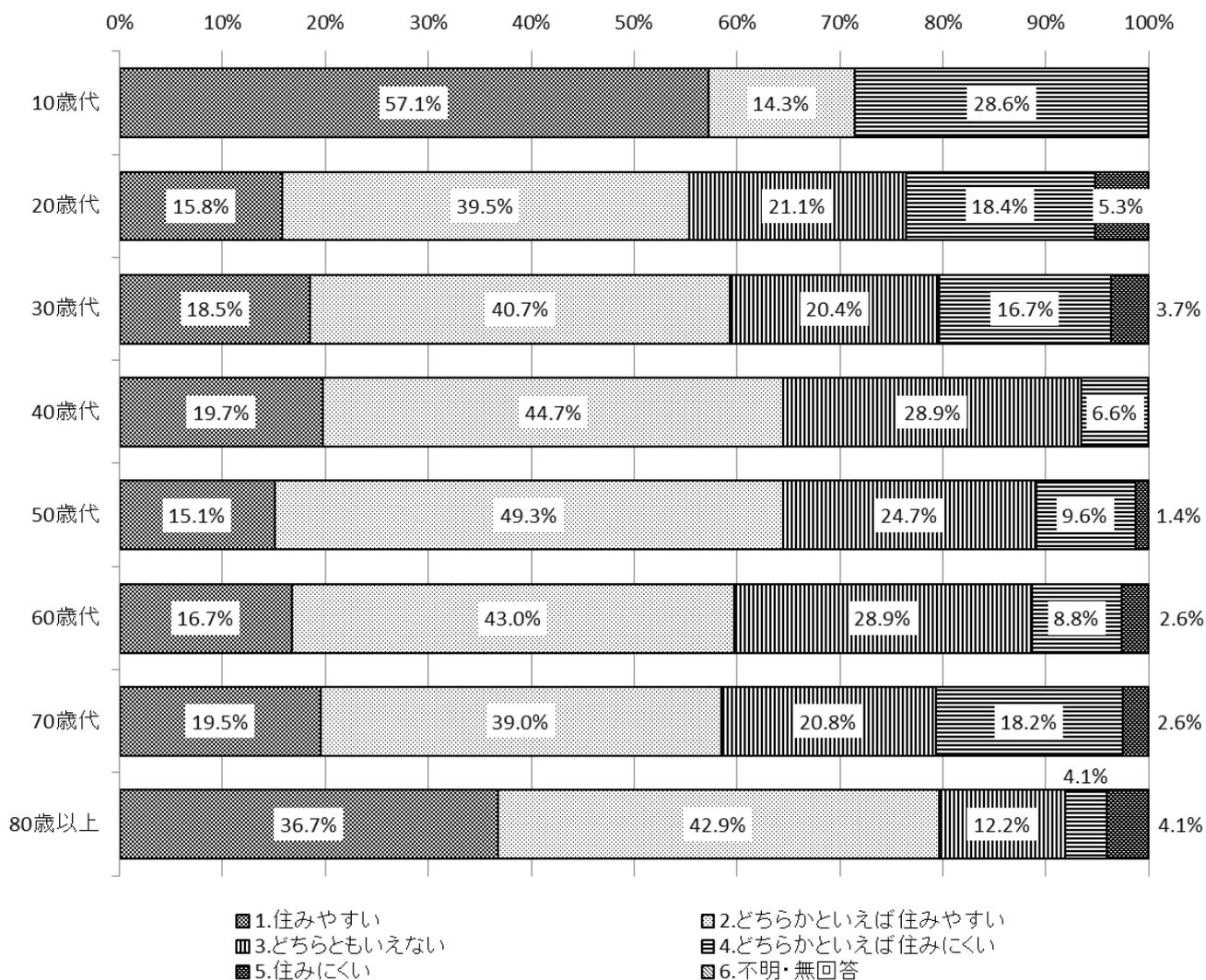
- ・10歳代、60歳代では「人と自然が調和・共生したまち」が1位で、「定住にふさわしい住みよいまち」が2位になっている。
- ・20歳代、40歳代、50歳代、70歳代では「人と自然が調和・共生したまち」が1位で、「伝統的な祭、文化が残っているまち」が2位になっている。
- ・30歳代では「人と自然が調和・共生したまち」が1位で、「わからない」が2位になっている。
- ・80歳以上では「定住にふさわしい住みよいまち」が1位で、「人と自然が調和・共生したまち」が2位になっている。

■世代と問8のクロス

問8 太子町は住みやすい所だと思いますか。(1つに○)

世代	問8の回答		1.住みやすい		2.どちらかといえば住みやすい		3.どちらともいえない		4.どちらかといえば住みにくい	
	人数 (人)		人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7		4	57.1%	1	14.3%	0	0.0%	2	28.6%
2 20歳代	38		6	15.8%	15	39.5%	8	21.1%	7	18.4%
3 30歳代	54		10	18.5%	22	40.7%	11	20.4%	9	16.7%
4 40歳代	76		15	19.7%	34	44.7%	22	28.9%	5	6.6%
5 50歳代	73		11	15.1%	36	49.3%	18	24.7%	7	9.6%
6 60歳代	114		19	16.7%	49	43.0%	33	28.9%	10	8.8%
7 70歳代	77		15	19.5%	30	39.0%	16	20.8%	14	18.2%
8 80歳以上	49		18	36.7%	21	42.9%	6	12.2%	2	4.1%
全 体	488		98	20.1%	208	42.6%	114	23.4%	56	11.5%

世代	問8の回答		5.住みにくい		6.不明・無回答		回答数
	人数 (人)		人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 10歳代	7		0	0.0%	0	0.0%	7
2 20歳代	38		2	5.3%	0	0.0%	38
3 30歳代	54		2	3.7%	0	0.0%	54
4 40歳代	76		0	0.0%	0	0.0%	76
5 50歳代	73		1	1.4%	0	0.0%	73
6 60歳代	114		3	2.6%	0	0.0%	114
7 70歳代	77		2	2.6%	0	0.0%	77
8 80歳以上	49		2	4.1%	0	0.0%	49
全 体	488		12	2.5%	0	0.0%	488



「太子町は住みやすい所だと思いますか」という設問に対して、

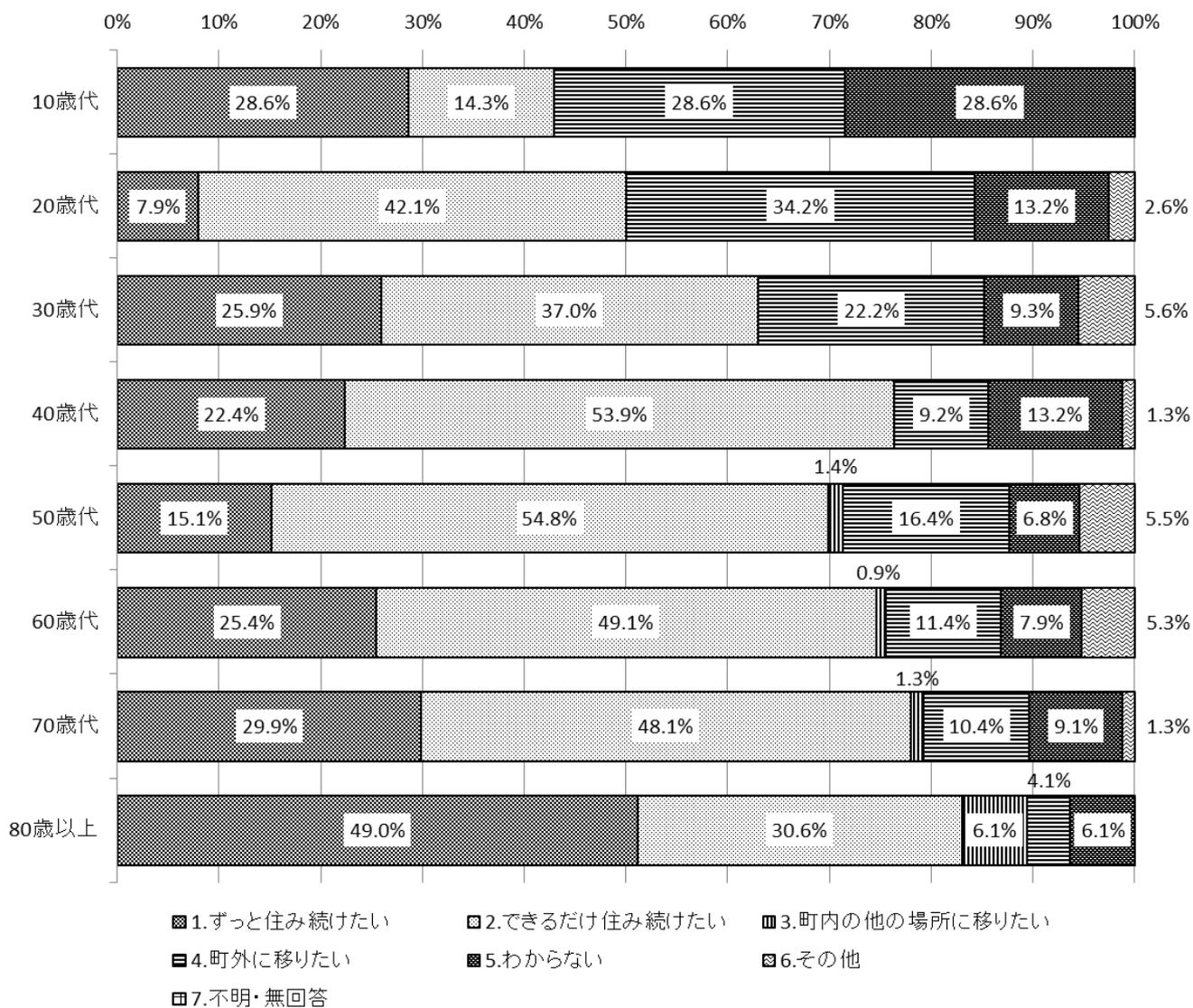
- 10歳代は「住みやすい」という回答が最も多い。
- 20歳代～70歳代は「どちらかといえば住みやすい」が4～5割程度を占め、次いで「どちらともいえない」が2～3割程度となっている。
- 80歳以上では「どちらかといえば住みやすい」「住みやすい」の順に多くなっており、8割程度の方が太子町を「住みやすいまち」と感じていることがわかる。

■世代と問9のクロス

問9 太子町での定住についてどう考えていますか。(1つに○)

世代	問9の回答			1.ずっと住み続けたい		2.できるだけ住み続けたい		3.町内の他の場所に移りたい		4.町外に移りたい	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7	2	28.6%	1	14.3%	0	0.0%	2	28.6%		
2 20歳代	38	3	7.9%	16	42.1%	0	0.0%	13	34.2%		
3 30歳代	54	14	25.9%	20	37.0%	0	0.0%	12	22.2%		
4 40歳代	76	17	22.4%	41	53.9%	0	0.0%	7	9.2%		
5 50歳代	73	11	15.1%	40	54.8%	1	1.4%	12	16.4%		
6 60歳代	114	29	25.4%	56	49.1%	1	0.9%	13	11.4%		
7 70歳代	77	23	29.9%	37	48.1%	1	1.3%	8	10.4%		
8 80歳以上	49	24	49.0%	15	30.6%	3	6.1%	2	4.1%		
全体	488	123	25.2%	226	46.3%	6	1.2%	69	14.1%		

世代	問9の回答			5.わからない		6.その他		7.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 10歳代	7	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7
2 20歳代	38	5	13.2%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	38
3 30歳代	54	5	9.3%	3	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	54
4 40歳代	76	10	13.2%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	76
5 50歳代	73	5	6.8%	4	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	73
6 60歳代	114	9	7.9%	6	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	114
7 70歳代	77	7	9.1%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	77
8 80歳以上	49	3	6.1%	2	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	49
全体	488	46	9.4%	18	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	488



「太子町での定住についてどう考えますか」という設問に対して、

- ・ 10歳代は「ずっと住みたい」、「町外に移りたい」、「わからない」が同数で1位となっている。
- ・ 20歳代と50歳代は「できるだけ住みたい」が1位で、「町外に移りたい」が2位となっている。
- ・ 30歳代、40歳代、60歳代、70歳代は「できるだけ住みたい」が1位で、「ずっと住みたい」が2位となっている。
- ・ 80歳以上では「ずっと住みたい」が1位、「できるだけ住みたい」が2位となっており、8割程度の人が太子町での定住を望んでいる。

■世代と問10のクロス

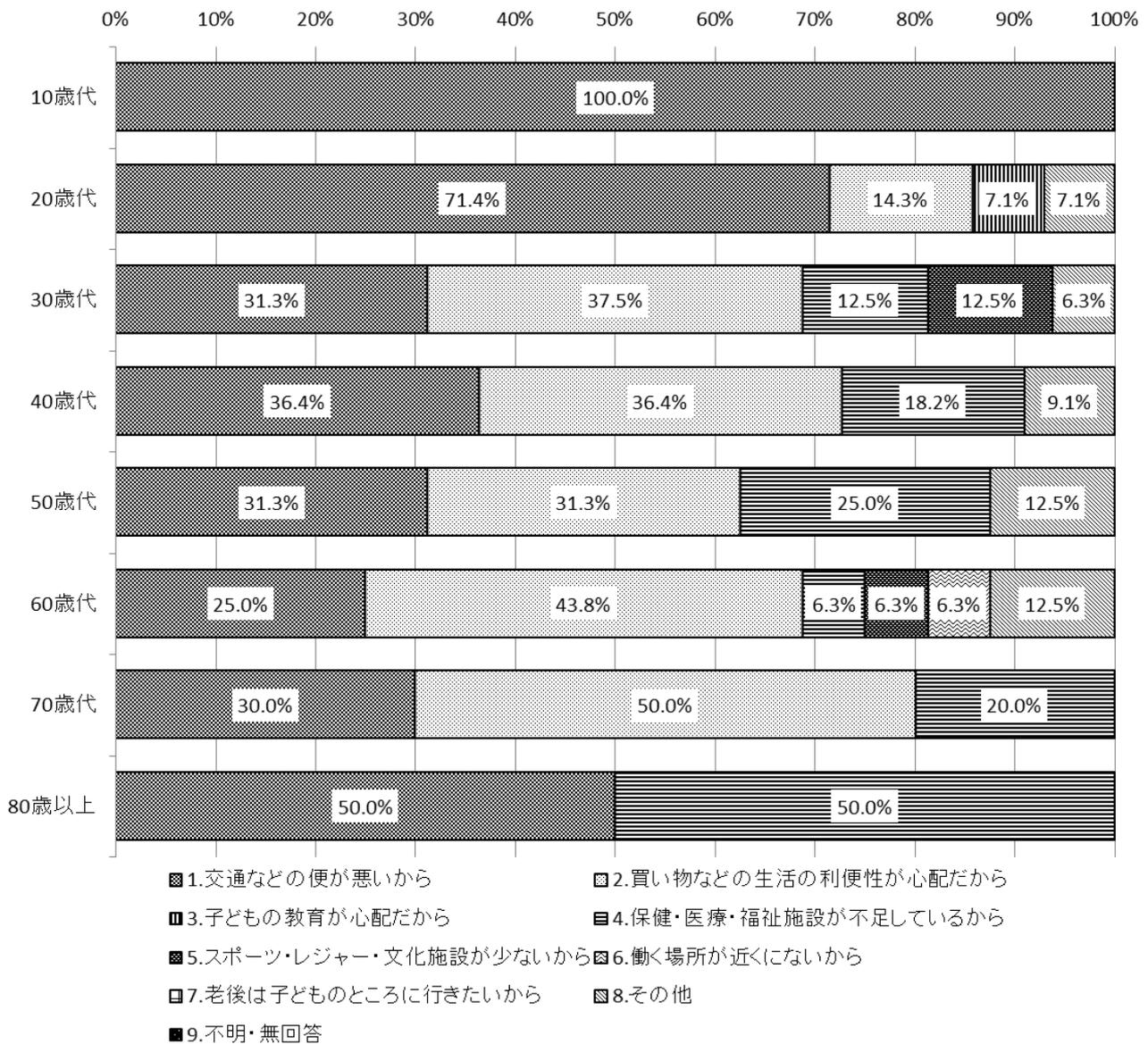
【問9で「4. 町外に移りたい」と回答された方のみにお聞きします。】

問10 町外に移りたい理由はどんなことでしょうか。(1つに○)

世代	問10の回答		1.交通などの便が悪いから		2.買い物などの生活の利便性が心配だから		3.子どもの教育が心配だから		4.保健・医療・福祉施設が不足しているから	
	人数(人)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	
1 10歳代	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
2 20歳代	13	10	71.4%	2	14.3%	1	7.1%	0	0.0%	
3 30歳代	12	5	31.3%	6	37.5%	0	0.0%	2	12.5%	
4 40歳代	7	4	36.4%	4	36.4%	0	0.0%	2	18.2%	
5 50歳代	12	5	31.3%	5	31.3%	0	0.0%	4	25.0%	
6 60歳代	13	4	25.0%	7	43.8%	0	0.0%	1	6.3%	
7 70歳代	8	3	30.0%	5	50.0%	0	0.0%	2	20.0%	
8 80歳以上	2	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	
全体	69	34	39.1%	29	33.3%	1	1.1%	12	13.8%	

世代	問10の回答		5.スポーツ・レジャー・文化施設が少ないから		6.働く場所が近くにないから		7.老後は子どもとところに行きたいから		8.その他	
	人数(人)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	
1 10歳代	2	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
2 20歳代	13	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.1%	
3 30歳代	12	2	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	
4 40歳代	7	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	
5 50歳代	12	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	12.5%	
6 60歳代	13	1	6.3%	1	6.3%	0	0.0%	2	12.5%	
7 70歳代	8	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
8 80歳以上	2	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
全体	69	3	3.4%	1	1.1%	0	0.0%	7	8.0%	

世代	問10の回答		9.不明・無回答		回答数
	人数(人)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	
1 10歳代	2	0	0.0%	2	
2 20歳代	13	0	0.0%	14	
3 30歳代	12	0	0.0%	16	
4 40歳代	7	0	0.0%	11	
5 50歳代	12	0	0.0%	16	
6 60歳代	13	0	0.0%	16	
7 70歳代	8	0	0.0%	10	
8 80歳以上	2	0	0.0%	2	
全体	69	0	0.0%	87	



問9で「町外に移りたい」と回答された方に「町外に移りたい理由」を尋ねた設問では

- ・ 10歳代、20歳代では「交通などの便が悪いから」の回答が突出している。
- ・ 30歳代～70歳代では「買い物などの生活の利便性が心配だから」と「交通などの便が悪いから」が多くなっている。
- ・ 80歳代では「交通などの便が悪いから」と「保健・医療・福祉施設が不足しているから」が同数となっている。

■世代と問12のクロス

問12 将来太子町がどのようなまちになってほしいと思いますか。(5つまで選んで○)

世代	問12の回答		1.公園や道など生活基盤の整ったまち		2.公共交通機関が整った便利なまち		3.緑豊かな自然環境を大切にするまち		4.街並みが美しく、都市景観に優れたまち	
	人数(人)		人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 10歳代	7		0	0.0%	5	71.4%	2	28.6%	3	42.9%
2 20歳代	38		14	36.8%	20	52.6%	11	28.9%	9	23.7%
3 30歳代	54		22	40.7%	27	50.0%	25	46.3%	8	14.8%
4 40歳代	76		19	25.0%	36	47.4%	29	38.2%	11	14.5%
5 50歳代	73		11	15.1%	42	57.5%	24	32.9%	11	15.1%
6 60歳代	114		20	17.5%	58	50.9%	43	37.7%	13	11.4%
7 70歳代	77		10	13.0%	49	63.6%	20	26.0%	7	9.1%
8 80歳以上	49		3	6.1%	22	44.9%	15	30.6%	2	4.1%
全体	488		99	20.3%	259	53.1%	169	34.6%	64	13.1%

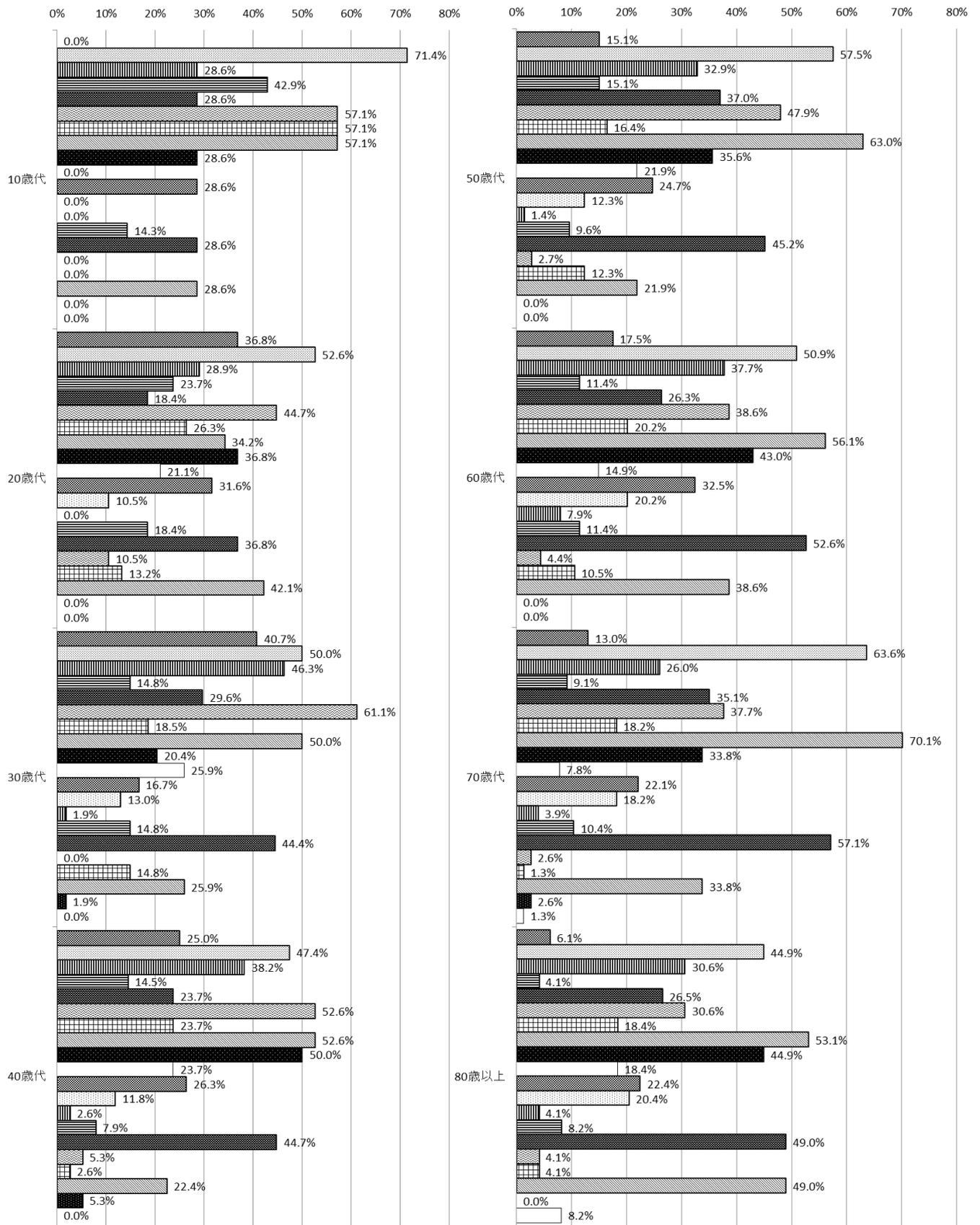
世代	問12の回答		5.ごみや公害のない清潔・快適なまち		6.交通事故や犯罪のない安全なまち		7.地震や洪水など災害に強いまち		8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	
	人数(人)		人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 10歳代	7		2	28.6%	4	57.1%	4	57.1%	4	57.1%
2 20歳代	38		7	18.4%	17	44.7%	10	26.3%	13	34.2%
3 30歳代	54		16	29.6%	33	61.1%	10	18.5%	27	50.0%
4 40歳代	76		18	23.7%	40	52.6%	18	23.7%	40	52.6%
5 50歳代	73		27	37.0%	35	47.9%	12	16.4%	46	63.0%
6 60歳代	114		30	26.3%	44	38.6%	23	20.2%	64	56.1%
7 70歳代	77		27	35.1%	29	37.7%	14	18.2%	54	70.1%
8 80歳以上	49		13	26.5%	15	30.6%	9	18.4%	26	53.1%
全体	488		140	28.7%	217	44.5%	100	20.5%	274	56.1%

世代	問12の回答		9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち		10.教育や文化水準が高いまち		11.貴重な歴史資源を大切にする落ち着いた雰囲気のあるまち		12.農業・商工業などの地場産業が活発なまち	
	人数(人)		人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 10歳代	7		2	28.6%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%
2 20歳代	38		14	36.8%	8	21.1%	12	31.6%	4	10.5%
3 30歳代	54		11	20.4%	14	25.9%	9	16.7%	7	13.0%
4 40歳代	76		38	50.0%	18	23.7%	20	26.3%	9	11.8%
5 50歳代	73		26	35.6%	16	21.9%	18	24.7%	9	12.3%
6 60歳代	114		49	43.0%	17	14.9%	37	32.5%	23	20.2%
7 70歳代	77		26	33.8%	6	7.8%	17	22.1%	14	18.2%
8 80歳以上	49		22	44.9%	9	18.4%	11	22.4%	10	20.4%
全体	488		188	38.5%	88	18.0%	126	25.8%	76	15.6%

問12の回答 世代	13.工場などと共存した職住一体型のまち			14.レジャーや観光などで多くの人を訪れるまち		15.ショッピングセンターなど、日常品が町内で購入できる便利なまち		16.国内、海外からの人や情報が集まる交流の盛んなまち	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7	0	0.0%	1	14.3%	2	28.6%	0	0.0%
2 20歳代	38	0	0.0%	7	18.4%	14	36.8%	4	10.5%
3 30歳代	54	1	1.9%	8	14.8%	24	44.4%	0	0.0%
4 40歳代	76	2	2.6%	6	7.9%	34	44.7%	4	5.3%
5 50歳代	73	1	1.4%	7	9.6%	33	45.2%	2	2.7%
6 60歳代	114	9	7.9%	13	11.4%	60	52.6%	5	4.4%
7 70歳代	77	3	3.9%	8	10.4%	44	57.1%	2	2.6%
8 80歳以上	49	2	4.1%	4	8.2%	24	49.0%	2	4.1%
全 体	488	18	3.7%	54	11.1%	235	48.2%	19	3.9%

問12の回答 世代	17.コミュニティ活動が盛んな心ふれあえるまち			18.聖徳太子の「和」の心を大切にすめくもりあるまち		19.その他		20.不明・無回答	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
2 20歳代	38	5	13.2%	16	42.1%	0	0.0%	0	0.0%
3 30歳代	54	8	14.8%	14	25.9%	1	1.9%	0	0.0%
4 40歳代	76	2	2.6%	17	22.4%	4	5.3%	0	0.0%
5 50歳代	73	9	12.3%	16	21.9%	0	0.0%	0	0.0%
6 60歳代	114	12	10.5%	44	38.6%	0	0.0%	0	0.0%
7 70歳代	77	1	1.3%	26	33.8%	2	2.6%	1	1.3%
8 80歳以上	49	2	4.1%	24	49.0%	0	0.0%	4	8.2%
全 体	488	39	8.0%	159	32.6%	7	1.4%	5	1.0%

問12の回答 世代	回答数	
	人数 (人)	
1 10歳代	7	33
2 20歳代	38	185
3 30歳代	54	265
4 40歳代	76	365
5 50歳代	73	345
6 60歳代	114	564
7 70歳代	77	359
8 80歳以上	49	215
全 体	488	2331



- 1.公園や道など生活基盤の整ったまち
- 2.公共交通機関が整った便利なまち
- 3.緑豊かな自然環境を大切にすまち
- 4.街並みが美しく、都市景観に優れたまち
- 5.ごみや公害のない清潔・快適なまち
- 6.交通事故や犯罪のない安全なまち
- 7.地震や洪水など災害に強いまち
- 8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち
- 9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち
- 10.教育や文化水準が高いまち
- 11.貴重な歴史資源を大切にす落ち着いた雰囲気なまち
- 12.農業・商工業などの地場産業が活発なまち
- 13.工場などと共存した職住一体型のまち
- 14.レジャーや観光などで多くの人が訪れるまち
- 15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち
- 16.国内、海外からの人や情報が集まる交流の盛んなまち
- 17.コミュニティ活動が盛んな心ふれあえるまち
- 18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち
- 19.その他
- 20.不明・無回答

「将来太子町がどのようなまちになってほしいと思いますか」という設問に対して世代別の上位5つの回答を列挙すると

- ・10歳代では「公共交通機関が整った便利なまち」が71.4%で1位、「交通事故や犯罪のない安全なまち」「地震や洪水など災害に強いまち」「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が57.1%と同率で2位、「街並みが美しく、都市景観に優れたまち」が42.9%で5位となっています。
- ・20歳代では「公共交通機関が整った便利なまち」が52.6%で1位、「交通事故や犯罪のない安全なまち」が44.7%で2位、「聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち」が42.1%で3位、「公園や道など生活基盤の整ったまち」「福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち」「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」が36.8%で同率4位となっている。
- ・30歳代では「交通事故や犯罪のない安全なまち」が61.1%で1位、「公共交通機関が整った便利なまち」「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が50.0%と同率で2位、「緑豊かな自然環境を大切にすまち」が46.3%と4位、「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」が44.4%で5位になっている。
- ・40歳代では「交通事故や犯罪のない安全なまち」「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が52.6%と同率で1位、「福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち」が50.0%で3位、「公共交通機関が整った便利なまち」が47.4%で4位、「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」が44.7%で5位になっている。
- ・50歳代では「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が63.0%で1位、「公共交通機関が整った便利なまち」が57.5%で2位、「交通事故や犯罪のない安全なまち」が47.9%で3位、「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」が45.2%で4位、「ごみや公害のない清潔・快適なまち」が37.0%で5位となっている。
- ・60歳代では「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が56.1%で1位、「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」が52.6%で2位、「公共交通機関が整った便利なまち」が50.9%で3位、「福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち」が43.0%で4位、「交通事故や犯罪のない安全なまち」「聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち」が同率38.6%で5位となっている。
- ・70歳代では「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が70.1%で1位、「公共交通機関が整った便利なまち」が63.6%で2位、「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」が57.1%で3位、次いで「交通事故や犯罪のない安全なまち」が37.7%、「ごみや公害のない清潔・快適なまち」が35.1%と続いている。
- ・80歳以上では「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が53.1%で1位、「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」「聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち」が同数の49.0%で2位、「公共交通機関が整った便利なまち」「福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち」が同数の44.9%で4位となっている。

○本町の将来像への世代別希望ベスト5

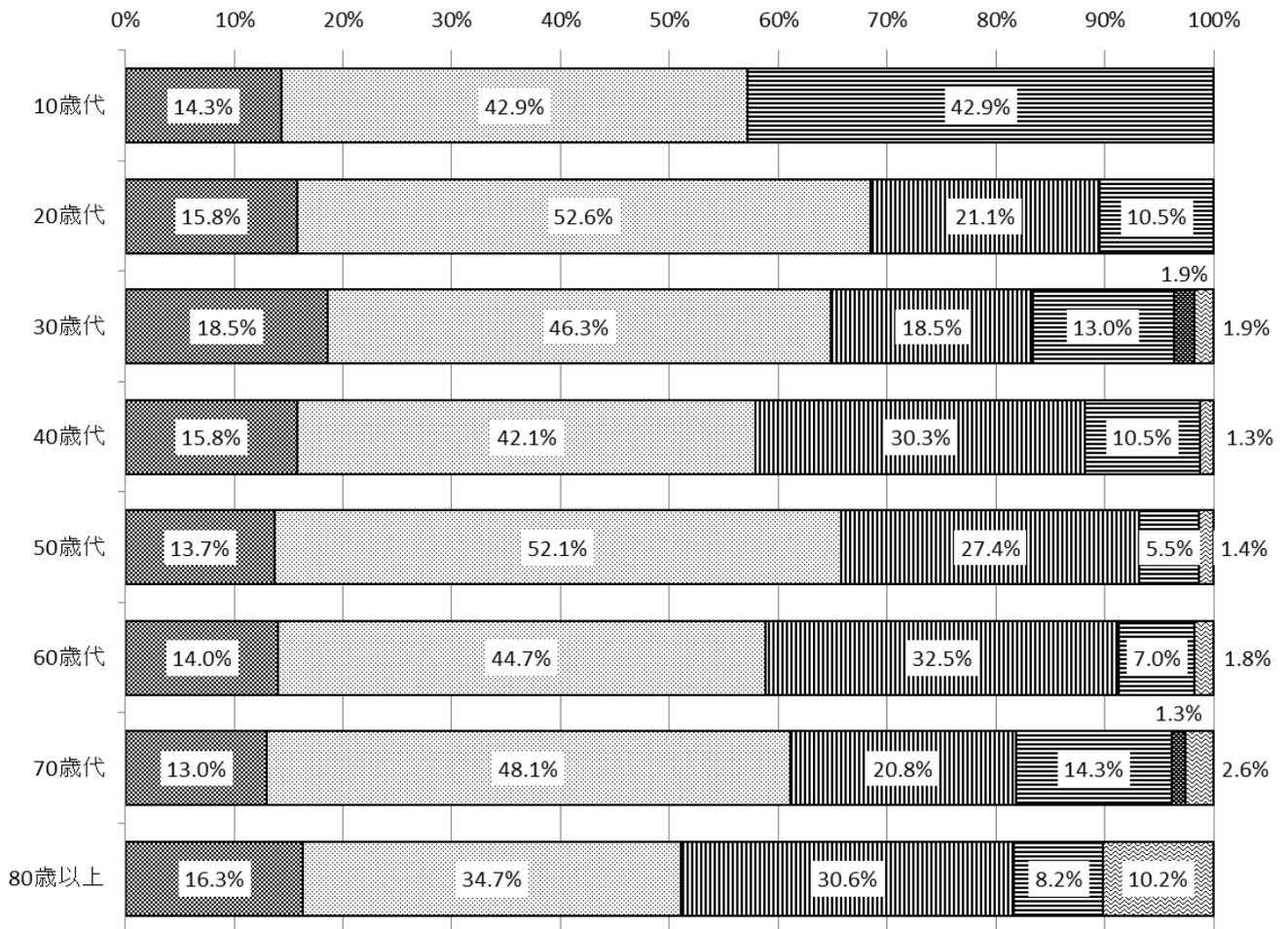
	1位	2位	3位	4位	5位
10歳代	2.公共交通機関が整った便利なまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち 7.地震や洪水など災害に強いまち 8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち			4.街並みが美しく、都市景観に優れたまち
20歳代	2.公共交通機関が整った便利なまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち	18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち	1.公園や道など生活基盤の整ったまち 9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち 15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち	
30歳代	6.交通事故や犯罪のない安全なまち	2.公共交通機関が整った便利なまち 8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち		3.緑豊かな自然環境を大切にすまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち
40歳代	6.交通事故や犯罪のない安全なまち 8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち		9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち	2.公共交通機関が整った便利なまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち
50歳代	8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	2.公共交通機関が整った便利なまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち	5.ごみや公害のない清潔・快適なまち
60歳代	8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち	2.公共交通機関が整った便利なまち	9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち 18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち
70歳代	8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	2.公共交通機関が整った便利なまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち	5.ごみや公害のない清潔・快適なまち
80歳以上	8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち 18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち			2.公共交通機関が整った便利なまち 9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち

■世代と問13のクロス

問13 将来(おおむね10年後)、太子町は、近隣市町村と、どのような関係や連携をめざすべきだと思いますか。(1つに○)

世代	問13の回答		1.現在の町域のまま、町の特徴を活かした自立したまちをめざすべき		2.現在の町域のまま、近隣の市町村との連携・協力をより強めたまちをめざすべき		3.他市町村との広域連携をさらに拡大し、権限拡大などの強化をめざすべき		4.わからない	
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 10歳代	7	14.3%	1	14.3%	3	42.9%	0	0.0%	3	42.9%
2 20歳代	38	15.8%	6	15.8%	20	52.6%	8	21.1%	4	10.5%
3 30歳代	54	18.5%	10	18.5%	25	46.3%	10	18.5%	7	13.0%
4 40歳代	76	15.8%	12	15.8%	32	42.1%	23	30.3%	8	10.5%
5 50歳代	73	13.7%	10	13.7%	38	52.1%	20	27.4%	4	5.5%
6 60歳代	114	14.0%	16	14.0%	51	44.7%	37	32.5%	8	7.0%
7 70歳代	77	13.0%	10	13.0%	37	48.1%	16	20.8%	11	14.3%
8 80歳以上	49	16.3%	8	16.3%	17	34.7%	15	30.6%	4	8.2%
全体	488	15.0%	73	15.0%	223	45.7%	129	26.4%	49	10.0%

世代	問13の回答		5.その他		6.不明・無回答		回答数
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	
1 10歳代	7	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7
2 20歳代	38	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	38
3 30歳代	54	1.9%	1	1.9%	1	1.9%	54
4 40歳代	76	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	76
5 50歳代	73	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	73
6 60歳代	114	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	114
7 70歳代	77	1.3%	1	1.3%	2	2.6%	77
8 80歳以上	49	0.0%	0	0.0%	5	10.2%	49
全体	488	0.4%	2	0.4%	12	2.5%	488



- 1.現在の町域のまま、町の特徴を活かした自立したまちをめざすべき
- 2.現在の町域のまま、近隣の市町村との連携・協力をより強めたまちをめざすべき
- 3.他市町村との広域連携をさらに拡大し、権限拡大などの強化をめざすべき
- 4.わからない
- 5.その他
- 6.不明・無回答

「将来（おおむね10年後）、太子町は、近隣市町村と、どのような関係や連携をめざすべきだと思いますか」という設問に対して、

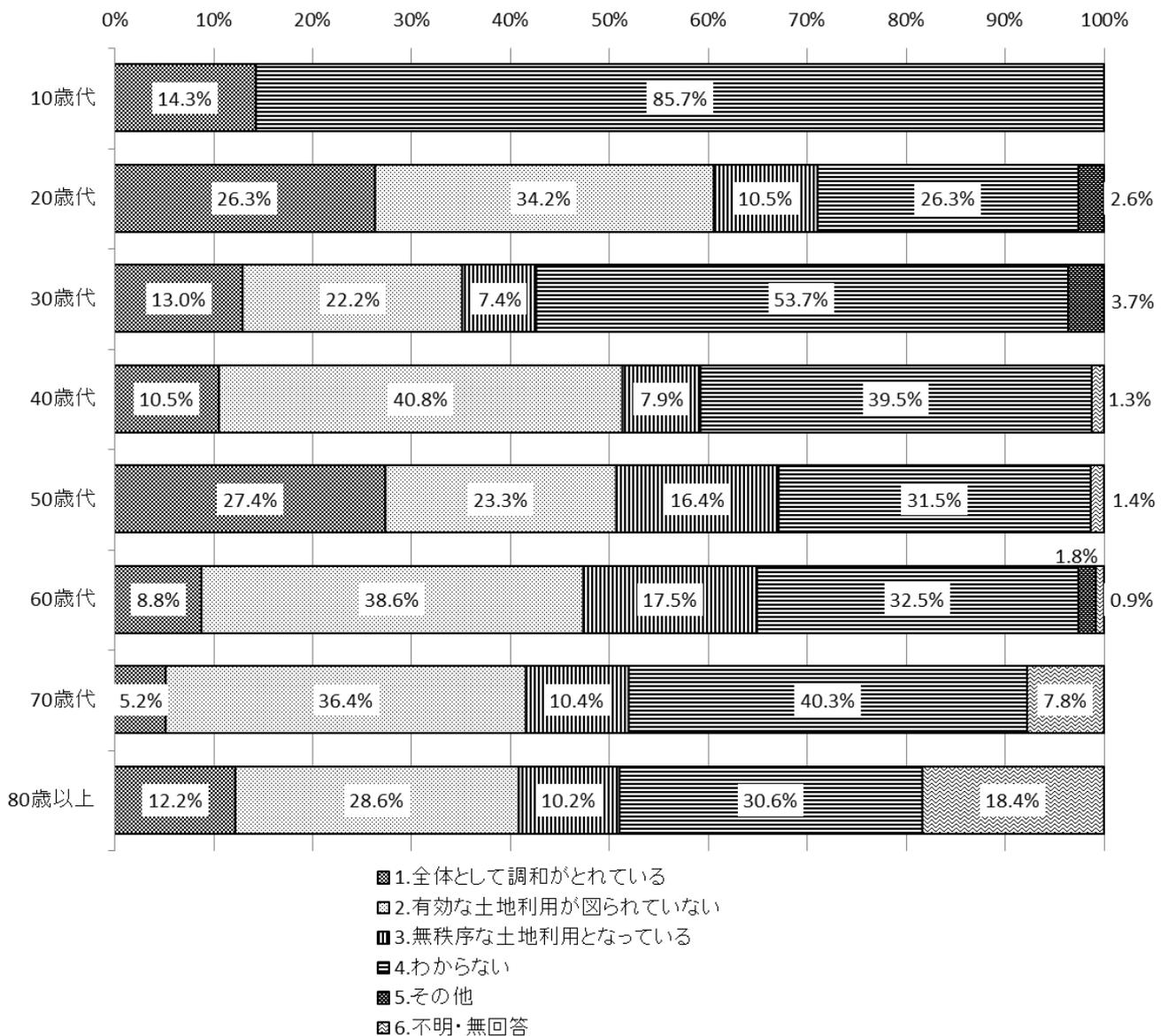
- ・10歳代は「現在の町域のまま、近隣市町村との連携・協力をより強めたまちをめざすべき」「わからない」が同数で42.9%となっている。
- ・20歳代～80歳以上は「現在の町域のまま、近隣市町村との連携・協力をより強めたまちをめざすべき」が5割前後と最も多くなっているが、次いで「他市町村との広域連携をさらに拡大し、権限拡大などの強化をめざすべき」が2～3割程度を占めている。（20歳代では「現在の町域のまま、町の特徴を活かした自立したまちをめざすべき」も同数となっている。）

■世代と問16のクロス

問16 現在の太子町の土地利用(住宅地、公園・緑地、農地など)についてどう思いますか。(1つに○)

問16の回答 世代	1.全体として調和がとれている			2.有効な土地利用が図られていない		3.無秩序な土地利用となっている		4.わからない	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	6	85.7%
2 20歳代	38	10	26.3%	13	34.2%	4	10.5%	10	26.3%
3 30歳代	54	7	13.0%	12	22.2%	4	7.4%	29	53.7%
4 40歳代	76	8	10.5%	31	40.8%	6	7.9%	30	39.5%
5 50歳代	73	20	27.4%	17	23.3%	12	16.4%	23	31.5%
6 60歳代	114	10	8.8%	44	38.6%	20	17.5%	37	32.5%
7 70歳代	77	4	5.2%	28	36.4%	8	10.4%	31	40.3%
8 80歳以上	49	6	12.2%	14	28.6%	5	10.2%	15	30.6%
全 体	488	66	13.5%	159	32.6%	59	12.1%	181	37.1%

問16の回答 世代	5.その他			6.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 10歳代	7	0	0.0%	0	0.0%	7
2 20歳代	38	1	2.6%	0	0.0%	38
3 30歳代	54	2	3.7%	0	0.0%	54
4 40歳代	76	0	0.0%	1	1.3%	76
5 50歳代	73	0	0.0%	1	1.4%	73
6 60歳代	114	2	1.8%	1	0.9%	114
7 70歳代	77	0	0.0%	6	7.8%	77
8 80歳以上	49	0	0.0%	9	18.4%	49
全 体	488	5	1.0%	18	3.7%	488



「現在の太子町の土地利用（住宅地、公園・緑地、農地など）についてどう思いますか」という設問に対して、

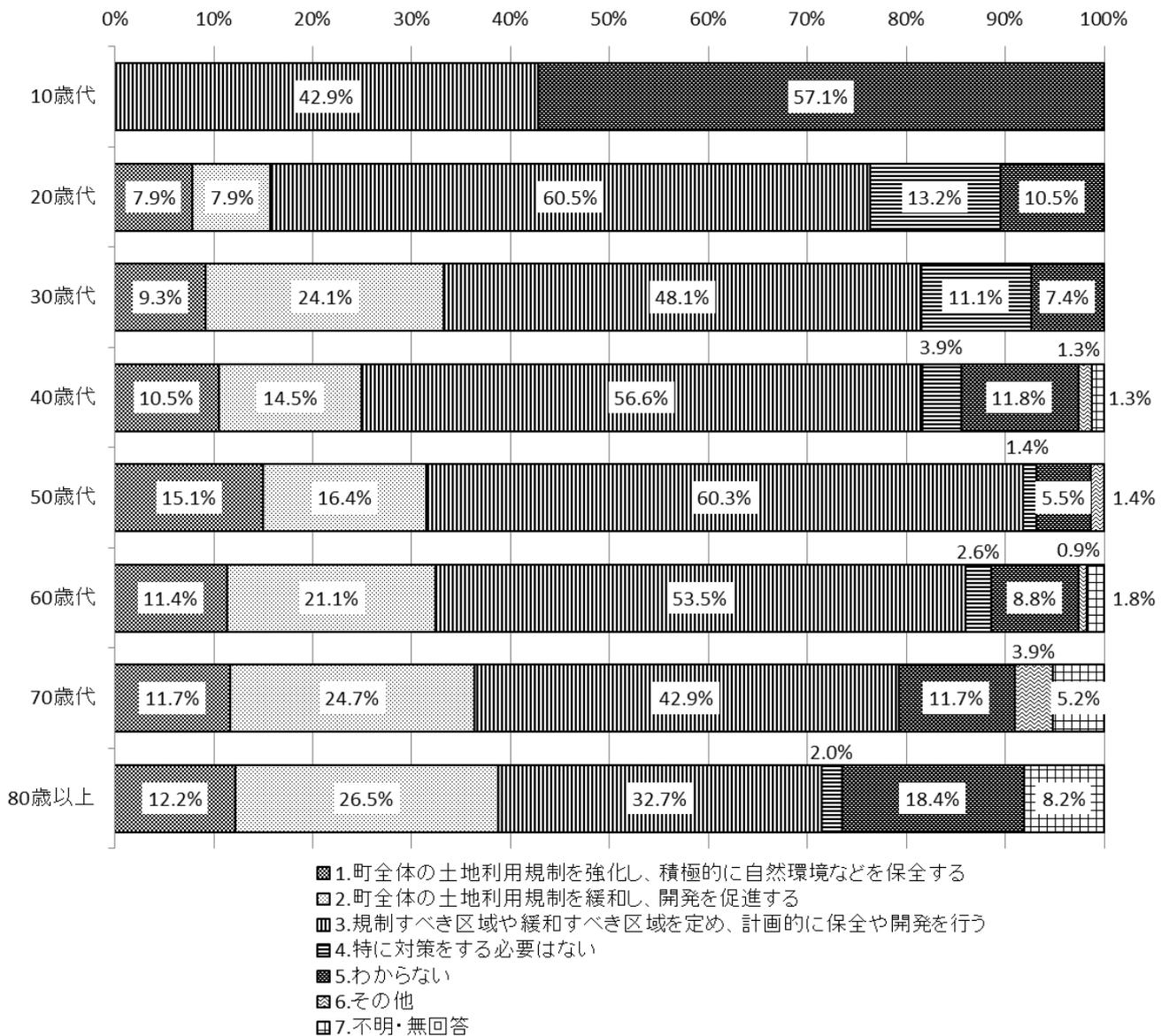
- ・10歳代は「わからない」が突出して多くなっている。
- ・20歳代は「有効な土地利用が図られていない」が最も多く、次いで「全体として調和がとれている」「わからない」が同数となっている。
- ・30歳代、70歳代、80歳以上は「わからない」が最も多く、次いで「有効な土地利用が図られていない」が多くなっている。
- ・40歳代、60歳代は「有効な土地利用が図られていない」が最も多く、次いで「わからない」が多くなっている。
- ・50歳代は「わからない」が最も多く、次いで「全体として調和がとれている」が27.4%となっている。

■世代と問17のクロス

問17 今後の太子町全域の土地利用(住宅地、公園・緑地、農地など)について、どのようなお考えでしょうか。(1つに○)

問17の回答 世代	1.町全体の土地利用 規制を強化し、積極 的に自然環境などを 保全する			2.町全体の土地利用 規制を緩和し、開発 を促進する		3.規制すべき区域や 緩和すべき区域を定 め、計画的に保全や 開発を行う		4.特に対策をする必 要はない	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%	0	0.0%
2 20歳代	38	3	7.9%	3	7.9%	23	60.5%	5	13.2%
3 30歳代	54	5	9.3%	13	24.1%	26	48.1%	6	11.1%
4 40歳代	76	8	10.5%	11	14.5%	43	56.6%	3	3.9%
5 50歳代	73	11	15.1%	12	16.4%	44	60.3%	1	1.4%
6 60歳代	114	13	11.4%	24	21.1%	61	53.5%	3	2.6%
7 70歳代	77	9	11.7%	19	24.7%	33	42.9%	0	0.0%
8 80歳以上	49	6	12.2%	13	26.5%	16	32.7%	1	2.0%
全 体	488	55	11.3%	95	19.5%	249	51.0%	19	3.9%

問17の回答 世代	5.わからない			6.その他		7.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 10歳代	7	4	57.1%	0	0.0%	0	0.0%	7
2 20歳代	38	4	10.5%	0	0.0%	0	0.0%	38
3 30歳代	54	4	7.4%	0	0.0%	0	0.0%	54
4 40歳代	76	9	11.8%	1	1.3%	1	1.3%	76
5 50歳代	73	4	5.5%	1	1.4%	0	0.0%	73
6 60歳代	114	10	8.8%	1	0.9%	2	1.8%	114
7 70歳代	77	9	11.7%	3	3.9%	4	5.2%	77
8 80歳以上	49	9	18.4%	0	0.0%	4	8.2%	49
全 体	488	53	10.9%	6	1.2%	11	2.3%	488



「今後の太子町全域の土地利用（住宅地、公園・緑地、農地など）について、どのようなお考えでしょうか」という設問に対して、

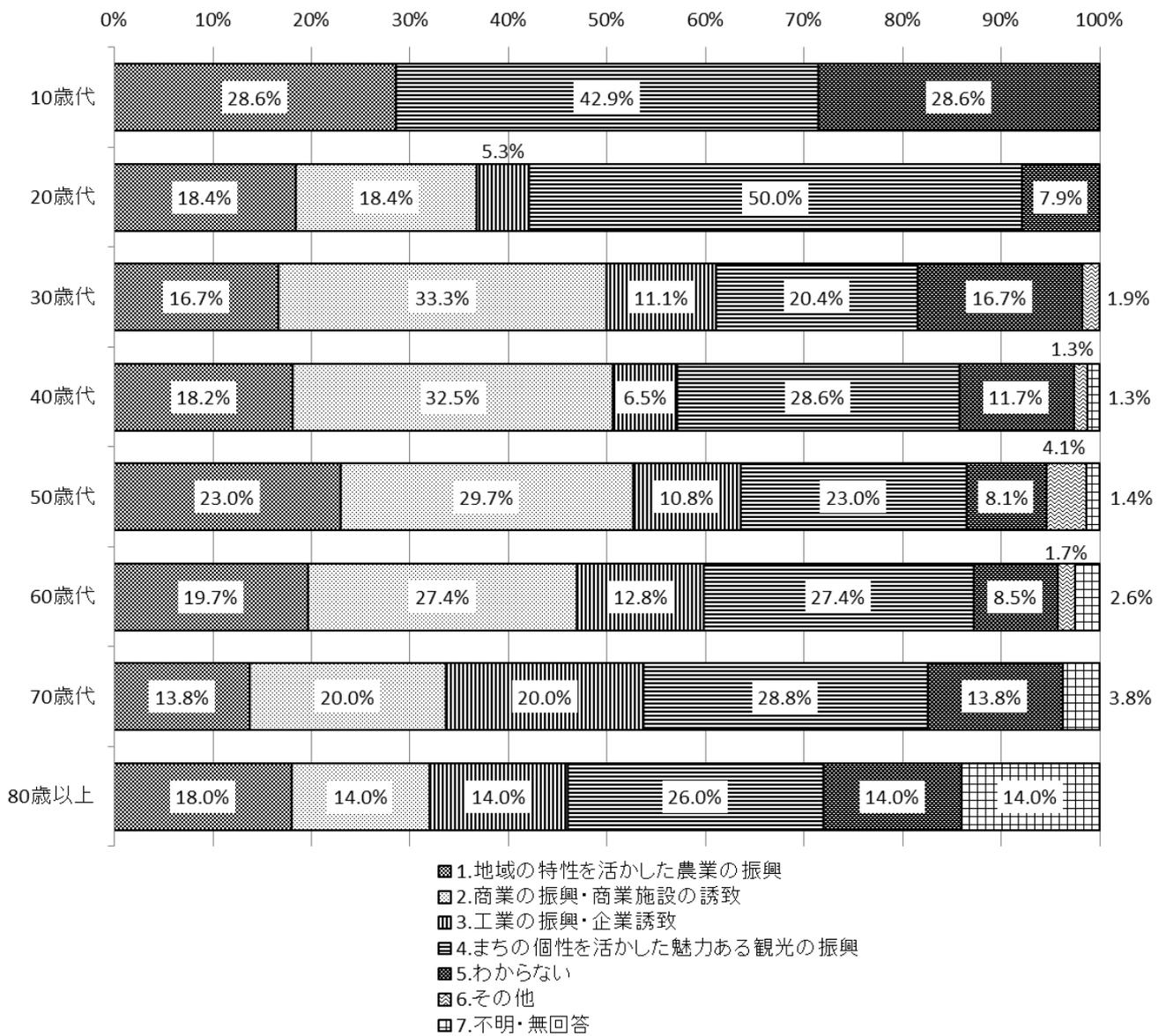
- ・10歳代は「わからない」「規制すべき区域や緩和すべき区域を定め、計画的に保全や開発を行う」の順に回答が多くなっている。
- ・20歳代から80歳以上では「規制すべき区域や緩和すべき区域を定め、計画的に保全や開発を行う」が1位となっており、それぞれ60.5%、48.1%、56.6%、60.3%、53.3%、42.9%、32.7%となっている。
- ・20歳代は「特に対策をする必要はない」が13.2%と2位になっている。
- ・30歳代から80歳以上では2位が「町全体の土地利用規制を緩和し、開発を促進する」となっている。

■世代と問18のクロス

問18 産業振興を図るため、今後、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(1つに○)

問18の回答 世代	1.地域の特性を活かした農業の振興			2.商業の振興・商業施設の誘致		3.工業の振興・企業誘致		4.まちの個性を活かした魅力ある観光の振興	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 10歳代	7	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%
2 20歳代	38	7	18.4%	7	18.4%	2	5.3%	19	50.0%
3 30歳代	54	9	16.7%	18	33.3%	6	11.1%	11	20.4%
4 40歳代	76	14	18.2%	25	32.5%	5	6.5%	22	28.6%
5 50歳代	73	17	23.0%	22	29.7%	8	10.8%	17	23.0%
6 60歳代	114	23	19.7%	32	27.4%	15	12.8%	32	27.4%
7 70歳代	77	11	13.8%	16	20.0%	16	20.0%	23	28.8%
8 80歳以上	49	9	18.0%	7	14.0%	7	14.0%	13	26.0%
全 体	488	92	18.5%	127	25.6%	59	11.9%	140	28.2%

問18の回答 世代	5.わからない			6.その他		7.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 10歳代	7	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	7
2 20歳代	38	3	7.9%	0	0.0%	0	0.0%	38
3 30歳代	54	9	16.7%	1	1.9%	0	0.0%	54
4 40歳代	76	9	11.7%	1	1.3%	1	1.3%	77
5 50歳代	73	6	8.1%	3	4.1%	1	1.4%	74
6 60歳代	114	10	8.5%	2	1.7%	3	2.6%	117
7 70歳代	77	11	13.8%	0	0.0%	3	3.8%	80
8 80歳以上	49	7	14.0%	0	0.0%	7	14.0%	50
全 体	488	57	11.5%	7	1.4%	15	3.0%	497



「産業振興を図るため、今後、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか」という設問に対して、

- すべての世代で「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」が上位に位置づけられている。
- 10歳代、20歳代では「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」が最も多くなっている。
- 30歳代、40歳代、50歳代では「商業の振興・商業施設の誘致」が最も多く、次いで「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」が多くなっている。（50歳代では「地域の特性を活かした農業の振興」も同数となっている。）
- 60歳代では「商業の振興・商業施設の誘致」と「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」が27.4%と同率で最も多い。
- 70歳代は「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」が28.8%と最も多く、次いで「商業の振興・商業施設の誘致」「工業の振興・企業誘致」が同数となっている。
- 80歳以上は「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」が26.0%と最も多く、次いで「地域の特性を活かした農業の振興」が多くなっている。

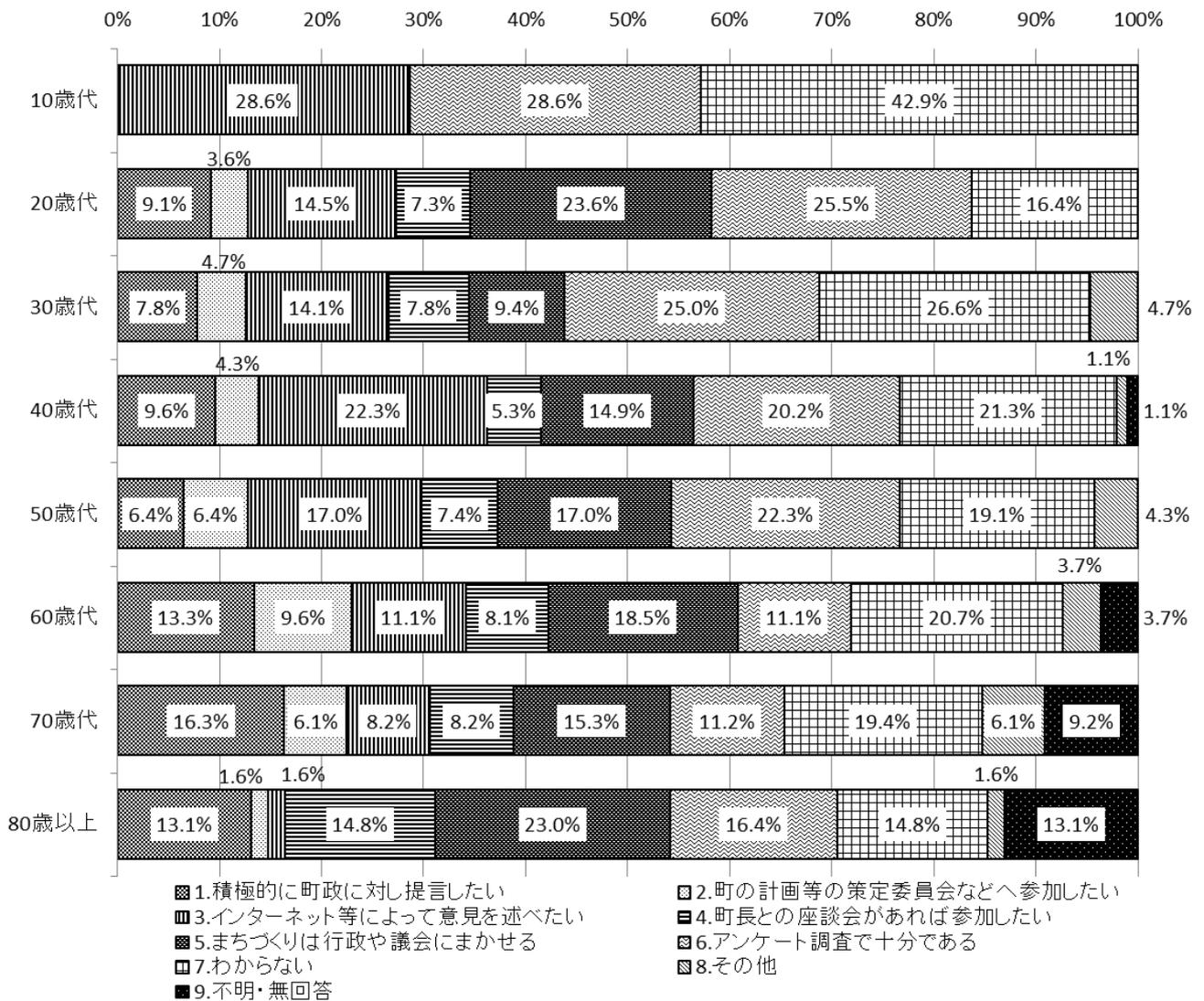
■世代と問20のクロス

問20 町政へ参加することについて、あなたはどうお考えになりますか。(あてはまるものすべてに○)

世代	問20の回答		1.積極的に町政に対し提言したい		2.町の計画等の策定委員会などへ参加したい		3.インターネット等によって意見を述べたい		4.町長との座談会があれば参加したい	
	人数(人)		人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 10歳代	7		0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%
2 20歳代	38		5	9.1%	2	3.6%	8	14.5%	4	7.3%
3 30歳代	54		5	7.8%	3	4.7%	9	14.1%	5	7.8%
4 40歳代	76		9	9.6%	4	4.3%	21	22.3%	5	5.3%
5 50歳代	73		6	6.4%	6	6.4%	16	17.0%	7	7.4%
6 60歳代	114		18	13.3%	13	9.6%	15	11.1%	11	8.1%
7 70歳代	77		16	16.3%	6	6.1%	8	8.2%	8	8.2%
8 80歳以上	49		8	13.1%	1	1.6%	1	1.6%	9	14.8%
全体	488		67	11.0%	35	5.8%	80	13.2%	49	8.1%

世代	問20の回答		5.まちづくりは行政や議会にまかせる		6.アンケート調査で十分である		7.わからない		8.その他	
	人数(人)		人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 10歳代	7		0	0.0%	2	28.6%	3	42.9%	0	0.0%
2 20歳代	38		13	23.6%	14	25.5%	9	16.4%	0	0.0%
3 30歳代	54		6	9.4%	16	25.0%	17	26.6%	3	4.7%
4 40歳代	76		14	14.9%	19	20.2%	20	21.3%	1	1.1%
5 50歳代	73		16	17.0%	21	22.3%	18	19.1%	4	4.3%
6 60歳代	114		25	18.5%	15	11.1%	28	20.7%	5	3.7%
7 70歳代	77		15	15.3%	11	11.2%	19	19.4%	6	6.1%
8 80歳以上	49		14	23.0%	10	16.4%	9	14.8%	1	1.6%
全体	488		103	16.9%	108	17.8%	123	20.2%	20	3.3%

世代	問20の回答		9.不明・無回答		回答数
	人数(人)		人数(人)	構成比(%)	
1 10歳代	7		0	0.0%	7
2 20歳代	38		0	0.0%	55
3 30歳代	54		0	0.0%	64
4 40歳代	76		1	1.1%	94
5 50歳代	73		0	0.0%	94
6 60歳代	114		5	3.7%	135
7 70歳代	77		9	9.2%	98
8 80歳以上	49		8	13.1%	61
全体	488		23	3.8%	608



「町政へ参加することについて、あなたはどうお考えになりますか」という設問に対して

- 10歳代では「わからない」が42.9%と最も多く、次いで「インターネット等によって意見を述べたい」「アンケート調査で十分である」が同数となっている。
- 20歳代では「アンケート調査で十分である」が25.5%と最も多く、「まちづくりは行政や議会にまかせる」が23.6%となっている。
- 30歳代では「わからない」が26.6%と最も多く、次いで「アンケート調査で十分である」が25.0%となっている。
- 40歳代では「インターネット等によって意見を述べたい」が22.3%と最も多く、次いで「わからない」が21.3%となっている。
- 50歳代では「アンケート調査で十分である」が22.3%と最も多く、次いで「わからない」が19.1%となっている。
- 60歳代では「わからない」が20.7%と最も多く、次いで「まちづくりは行政や議会にまかせる」が18.5%となっている。
- 70歳代では「わからない」が19.4%と最も多く、次いで「積極的に町政に対し提言したい」が16.3%となっている。
- 80歳以上では「まちづくりは行政や議会にまかせる」が23.0%と最も多く、次いで「アンケート調査で十分である」が16.4%となっている。

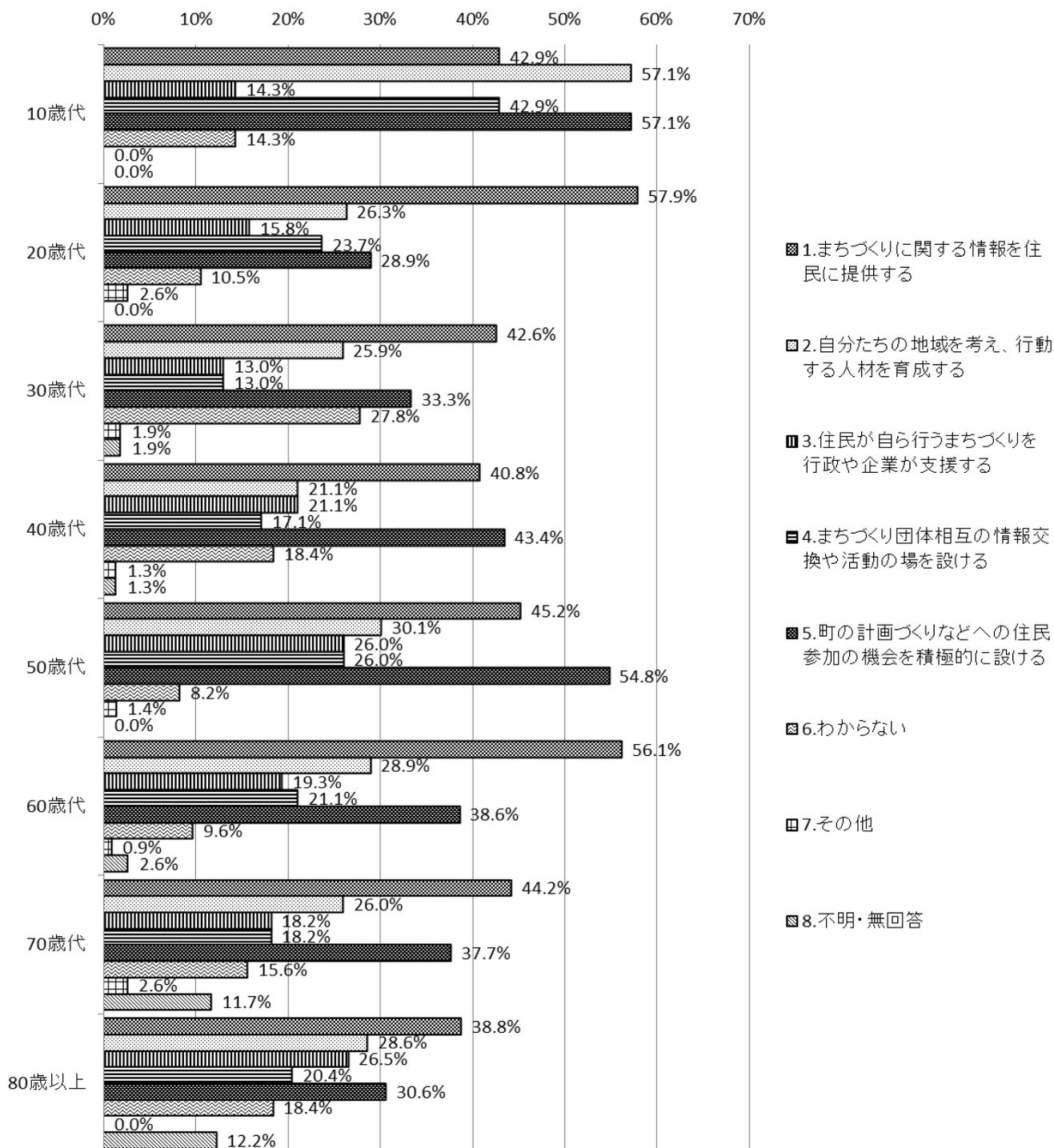
■世代と問21のクロス

問21 「協働によるまちづくり」を活発にするにはどうすればよいと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

世代	問21の回答		1.まちづくりに関する情報を住民に提供する		2.自分たちの地域を考え、行動する人材を育成する		3.住民が自ら行うまちづくりを行政や企業が支援する		4.まちづくり団体相互の情報交換や活動の場を設ける	
	人数(人)		人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 10歳代	7		3	42.9%	4	57.1%	1	14.3%	3	42.9%
2 20歳代	38		22	57.9%	10	26.3%	6	15.8%	9	23.7%
3 30歳代	54		23	42.6%	14	25.9%	7	13.0%	7	13.0%
4 40歳代	76		31	40.8%	16	21.1%	16	21.1%	13	17.1%
5 50歳代	73		33	45.2%	22	30.1%	19	26.0%	19	26.0%
6 60歳代	114		64	56.1%	33	28.9%	22	19.3%	24	21.1%
7 70歳代	77		34	44.2%	20	26.0%	14	18.2%	14	18.2%
8 80歳以上	49		19	38.8%	14	28.6%	13	26.5%	10	20.4%
全体	488		229	46.9%	133	27.3%	98	20.1%	99	20.3%

世代	問21の回答		5.町の計画づくりなどへの住民参加の機会を積極的に設ける		6.わからない		7.その他		8.不明・無回答	
	人数(人)		人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 10歳代	7		4	57.1%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
2 20歳代	38		11	28.9%	4	10.5%	1	2.6%	0	0.0%
3 30歳代	54		18	33.3%	15	27.8%	1	1.9%	1	1.9%
4 40歳代	76		33	43.4%	14	18.4%	1	1.3%	1	1.3%
5 50歳代	73		40	54.8%	6	8.2%	1	1.4%	0	0.0%
6 60歳代	114		44	38.6%	11	9.6%	1	0.9%	3	2.6%
7 70歳代	77		29	37.7%	12	15.6%	2	2.6%	9	11.7%
8 80歳以上	49		15	30.6%	9	18.4%	0	0.0%	6	12.2%
全体	488		194	39.8%	72	14.8%	7	1.4%	20	4.1%

世代	問21の回答		回答数
	人数(人)		
1 10歳代	7		16
2 20歳代	38		63
3 30歳代	54		86
4 40歳代	76		125
5 50歳代	73		140
6 60歳代	114		202
7 70歳代	77		134
8 80歳以上	49		86
全体	488		852



- 『協働によるまちづくり』を活発にするにはどうすればよいと思いますか」という設問に対して、
- ・10歳代では「自分たちの地域を考え、行動する人材を育成する」と「町の計画づくりなどへの住民参加の機会を積極的に設ける」が57.1%と最も多くなっている。
 - ・20歳代、30歳代、60歳代、70歳代、80歳以上では「まちづくりに関する情報を住民に提供する」が最も多く、次いで「町の計画づくりなどへの住民参加の機会を積極的に設ける」となっている。
 - ・40歳代、50歳代では「町の計画づくりなどへの住民参加の機会を積極的に設ける」が最も多く、次いで「まちづくりに関する情報を住民に提供する」となっている。

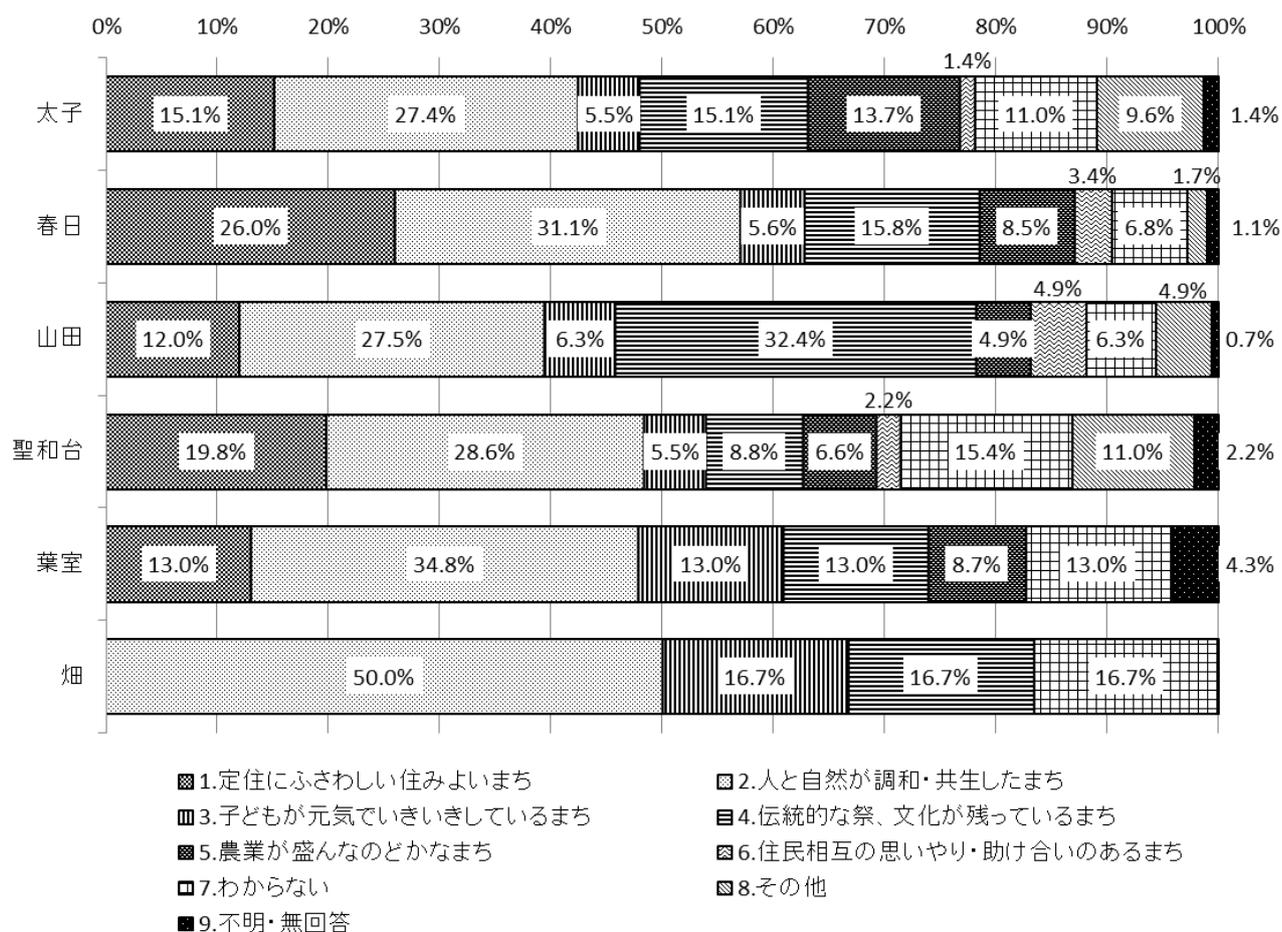
■居住地区と問7のクロス

問7 太子町をどのようなまちだとお感じになりますか。(1つに○)

問7の回答 居住地区		1.定住にふさわしい 住みよいまち		2.人と自然が調和・ 共生したまち		3.子どもが元気でい きいきしているまち		4.伝統的な祭、文化 が残っているまち	
		人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)
1 太子	71	11	15.1%	20	27.4%	4	5.5%	11	15.1%
2 春日	165	46	26.0%	55	31.1%	10	5.6%	28	15.8%
3 山田	136	17	12.0%	39	27.5%	9	6.3%	46	32.4%
4 聖和台	86	18	19.8%	26	28.6%	5	5.5%	8	8.8%
5 葉室	21	3	13.0%	8	34.8%	3	13.0%	3	13.0%
6 畑	6	0	0.0%	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%
全 体	485	95	18.6%	151	29.5%	32	6.3%	97	18.9%

問7の回答 居住地区		5.農業が盛んなのだ かなまち		6.住民相互の思いや り・助け合いのある まち		7.わからない		8.その他	
		人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)
1 太子	71	10	13.7%	1	1.4%	8	11.0%	7	9.6%
2 春日	165	15	8.5%	6	3.4%	12	6.8%	3	1.7%
3 山田	136	7	4.9%	7	4.9%	9	6.3%	7	4.9%
4 聖和台	86	6	6.6%	2	2.2%	14	15.4%	10	11.0%
5 葉室	21	2	8.7%	0	0.0%	3	13.0%	0	0.0%
6 畑	6	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%
全 体	485	40	7.8%	16	3.1%	47	9.2%	27	5.3%

問7の回答 居住地区		9.不明・無回答		回答数
		人数 (人)	人数 (人)	
1 太子	71	1	1.4%	73
2 春日	165	2	1.1%	177
3 山田	136	1	0.7%	142
4 聖和台	86	2	2.2%	91
5 葉室	21	1	4.3%	23
6 畑	6	0	0.0%	6
全 体	485	7	1.4%	512



「太子町をどのようなまちだとお感じになりますか」という設問に対して、

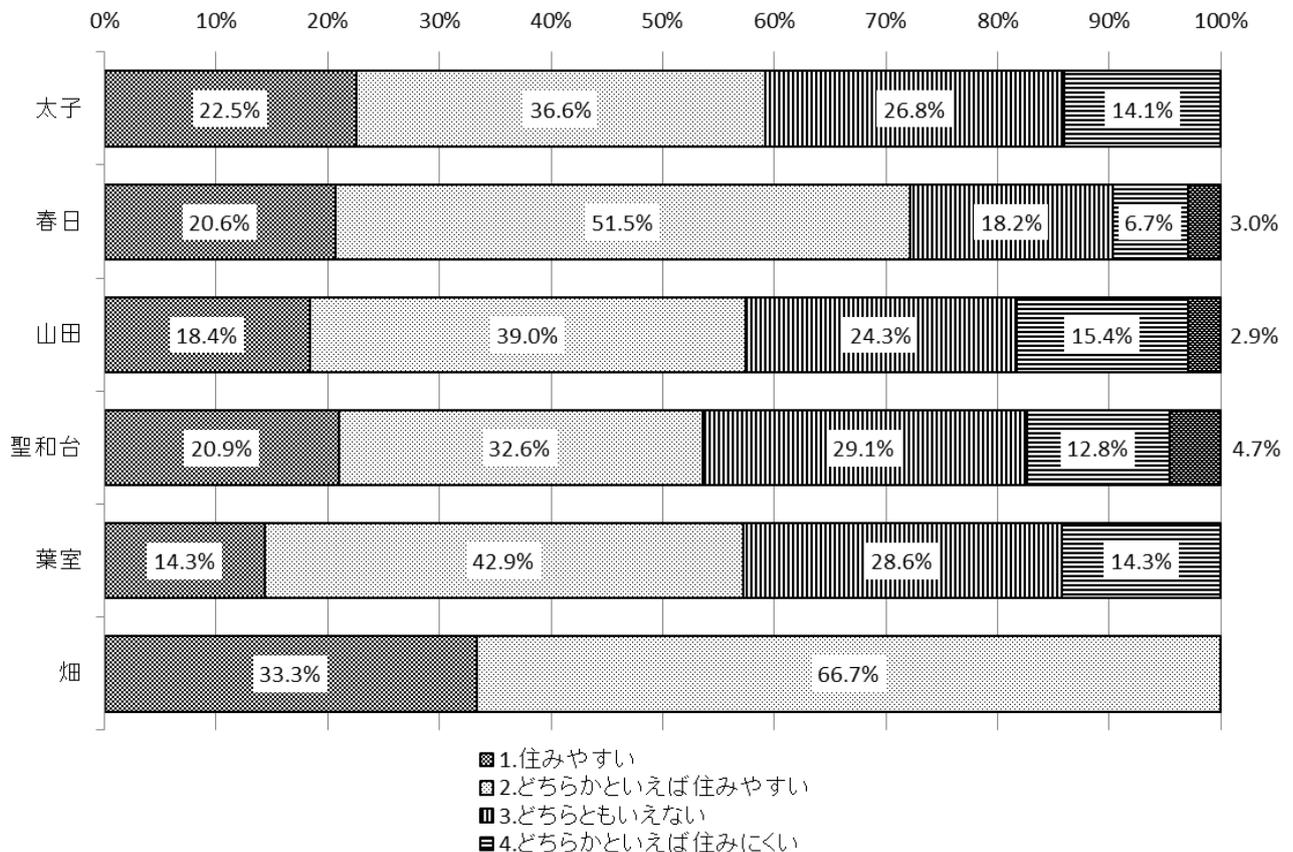
- ・ 山田地区では「伝統的な祭、文化が残っているまち」が最も多いが、その他の5地区では「人と自然が調和・共生したまち」が最も多くなっている。
- ・ 太子地区、春日地区では「定住にふさわしい住みよいまち」が2位となっており、山田地区では「人と自然が調和・共生したまち」が2位となっている。
- ・ 葉室地区では「定住にふさわしい住みよいまち」、「子どもが元気でいきいきしているまち」、「伝統的な祭、文化が残っているまち」、「わからない」が同数で2位となっている。
- ・ 畑地区では「子どもが元気でいきいきしているまち」、「伝統的な祭、文化が残っているまち」、「わからない」が同数で2位となっている。

■居住地区と問8のクロス

問8 太子町は住みやすい所だと思いますか。(1つに○)

問8の回答 居住地区	1.住みやすい			2.どちらかといえば住みやすい		3.どちらともいえない		4.どちらかといえば住みにくい	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	16	22.5%	26	36.6%	19	26.8%	10	14.1%
2 春日	165	34	20.6%	85	51.5%	30	18.2%	11	6.7%
3 山田	136	25	18.4%	53	39.0%	33	24.3%	21	15.4%
4 聖和台	86	18	20.9%	28	32.6%	25	29.1%	11	12.8%
5 葉室	21	3	14.3%	9	42.9%	6	28.6%	3	14.3%
6 畑	6	2	33.3%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
全 体	485	98	20.2%	205	42.3%	113	23.3%	56	11.5%

問8の回答 居住地区	5.住みにくい			6.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 太子	71	0	0.0%	0	0.0%	71
2 春日	165	5	3.0%	0	0.0%	165
3 山田	136	4	2.9%	0	0.0%	136
4 聖和台	86	4	4.7%	0	0.0%	86
5 葉室	21	0	0.0%	0	0.0%	21
6 畑	6	0	0.0%	0	0.0%	6
全 体	485	13	2.7%	0	0.0%	485



「太子町は住みやすい所だと思いますか」という設問に対して、

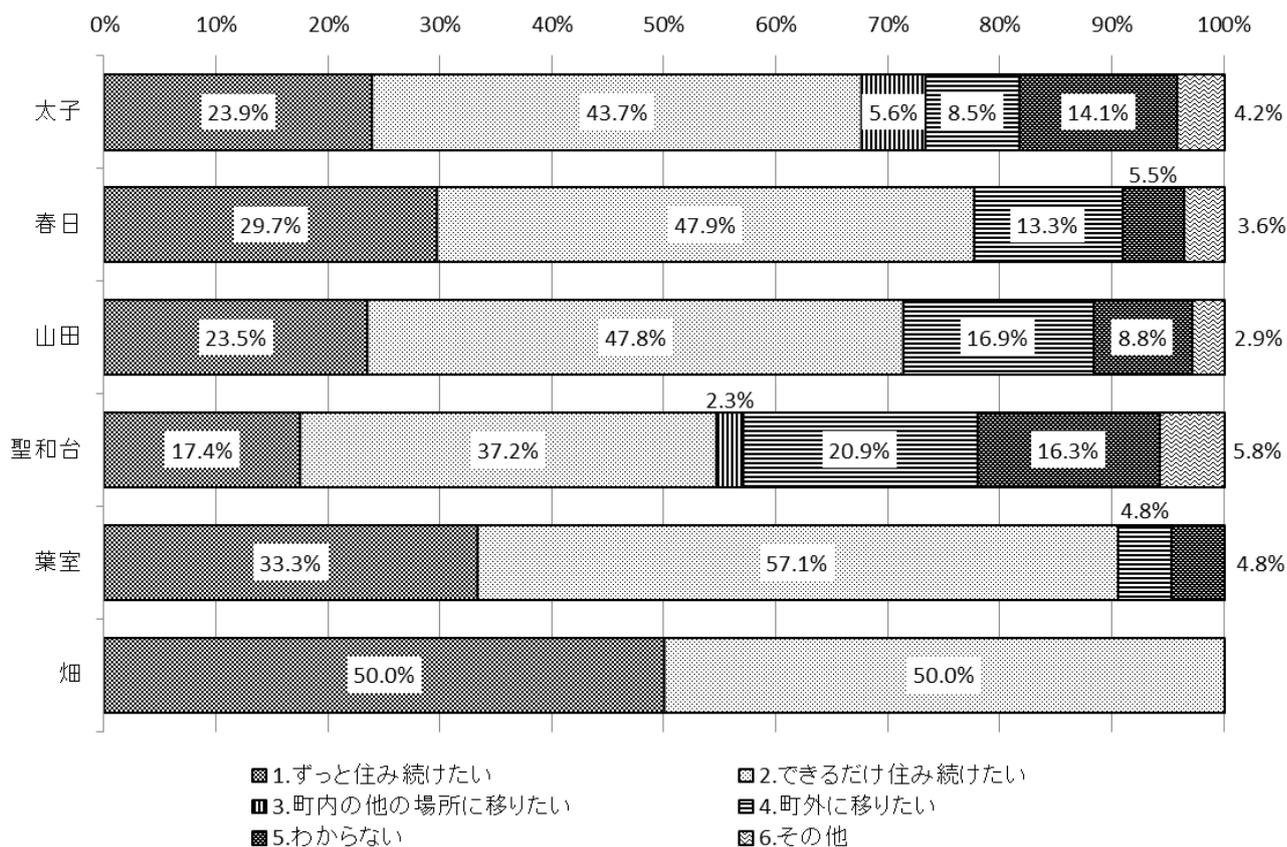
- ・6地区全てで「どちらかといえば住みやすい」が最も多くなっている。
- ・太子地区、山田地区、聖和台地区、葉室地区では次いで「どちらともいえない」が多くなっている。
- ・春日地区、畑地区では次いで「住みやすい」が多くなっている。

■居住地区と問9のクロス

問9 太子町での定住についてどう考えていますか。(1つに○)

問9の回答 居住地区	1.ずっと住み続けた い			2.できるだけ住み続 けたい		3.町内の他の場所に 移りたい		4.町外に移りたい	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	17	23.9%	31	43.7%	4	5.6%	6	8.5%
2 春日	165	49	29.7%	79	47.9%	0	0.0%	22	13.3%
3 山田	136	32	23.5%	65	47.8%	0	0.0%	23	16.9%
4 聖和台	86	15	17.4%	32	37.2%	2	2.3%	18	20.9%
5 葉室	21	7	33.3%	12	57.1%	0	0.0%	1	4.8%
6 畑	6	3	50.0%	3	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
全 体	485	123	25.4%	222	45.8%	6	1.2%	70	14.4%

問9の回答 居住地区	5.わからない			6.その他		7.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 太子	71	10	14.1%	3	4.2%	0	0.0%	71
2 春日	165	9	5.5%	6	3.6%	0	0.0%	165
3 山田	136	12	8.8%	4	2.9%	0	0.0%	136
4 聖和台	86	14	16.3%	5	5.8%	0	0.0%	86
5 葉室	21	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	21
6 畑	6	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
全 体	485	46	9.5%	18	3.7%	0	0.0%	485



- 「太子町での定住についてどう考えますか」という設問に対して、
- 太子地区、春日地区、山田地区、葉室地区では「できるだけ住みたい」が最も多く、次いで「ずっと住みたい」が多くなっている。
 - 聖和台地区では「できるだけ住みたい」が最も多く、次いで「町外に移りたい」が多くなっている。
 - 畑地区では「できるだけ住みたい」と「ずっと住みたい」が同数で最も多くなっている。
 - 一方「町外に移りたい」との回答は太子地区、葉室地区、畑地区では1割未満となっているが、春日地区、山田地区、聖和台地区ではそれぞれ13.3%、16.9%、20.9%となっている。

■居住地区と問10のクロス

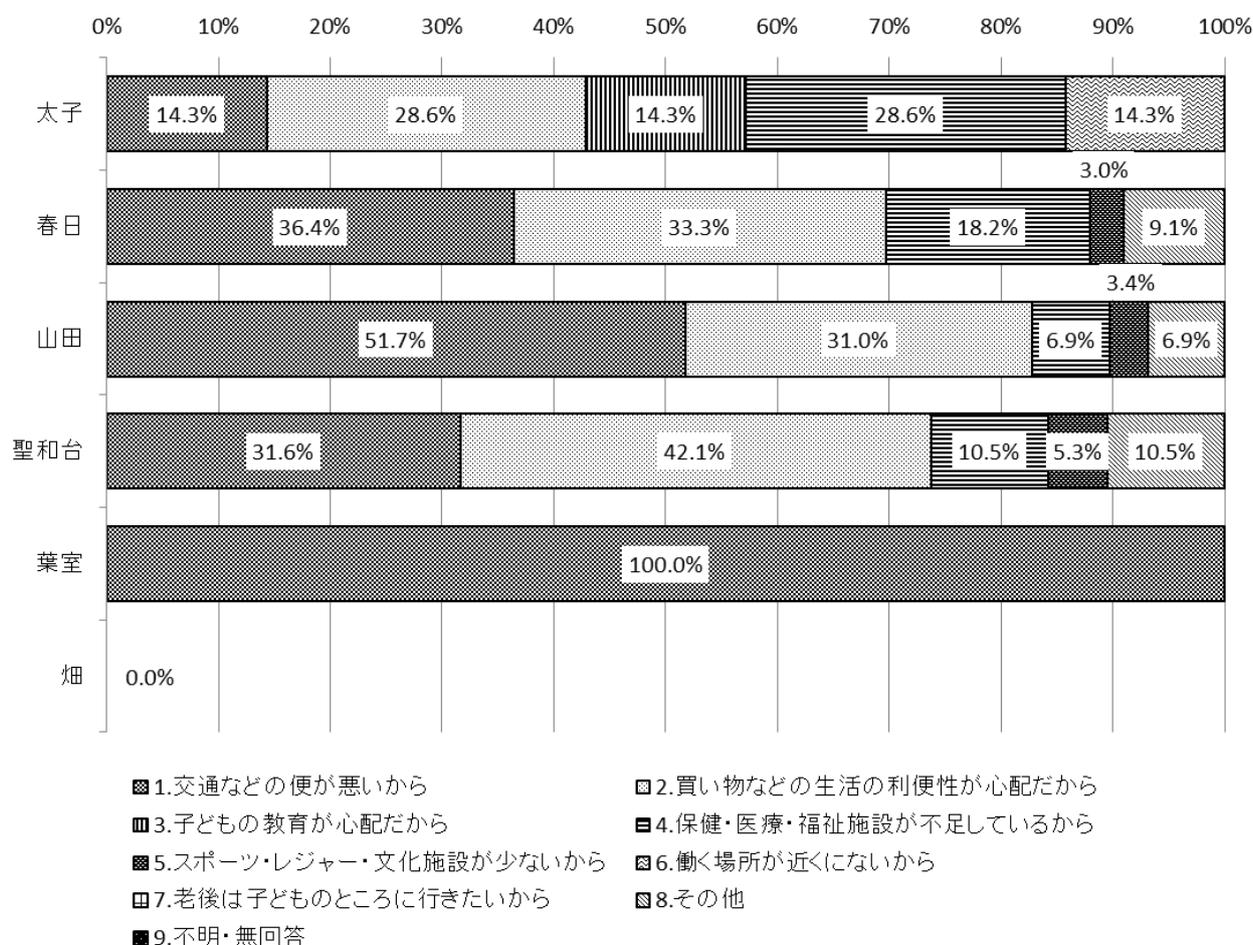
【問9で「4. 町外に移りたい」と回答された方のみにお聞きします。】

問10 町外に移りたい理由はどんなことでしょうか。(1つに○)

問10の回答		1.交通などの便が悪いから		2.買い物などの生活の利便性が心配だから		3.子どもの教育が心配だから		4.保健・医療・福祉施設が不足しているから	
居住地区	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	6	1	14.3%	2	28.6%	1	14.3%	2	28.6%
2 春日	22	12	36.4%	11	33.3%	0	0.0%	6	18.2%
3 山田	23	15	51.7%	9	31.0%	0	0.0%	2	6.9%
4 聖和台	18	6	31.6%	8	42.1%	0	0.0%	2	10.5%
5 葉室	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6 畑	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全 体	70	35	39.3%	30	33.7%	1	1.1%	12	13.5%

問10の回答		5.スポーツ・レジャー・文化施設が少ないから		6.働く場所が近くにないから		7.老後は子どもと過ごしたいから		8.その他	
居住地区	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	6	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
2 春日	22	1	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	9.1%
3 山田	23	1	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.9%
4 聖和台	18	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.5%
5 葉室	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6 畑	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全 体	70	3	3.4%	1	1.1%	0	0.0%	7	7.9%

問10の回答		9.不明・無回答		回答数
居住地区	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 太子	6	0	0.0%	7
2 春日	22	0	0.0%	33
3 山田	23	0	0.0%	29
4 聖和台	18	0	0.0%	19
5 葉室	1	0	0.0%	1
6 畑	0	0	0.0%	0
全 体	70	0	0.0%	89



問9で「町外に移りたい」と回答された方に「町外に移りたい理由」を尋ねた設問では

- ・太子地区では、「買い物などの生活の利便性が心配だから」、「保健・医療・福祉施設が不足しているから」が同数で1位となっている。
- ・春日地区、山田地区では「交通などの便が悪いから」が最も多く、次いで「買い物などの生活の利便性が心配だから」が多くなっている。
- ・聖和台地区では「買い物などの生活の利便性が心配だから」が最も多く、次いで「交通などの便が悪いから」が多くなっている。
- ・葉室地区は「交通などの便が悪いから」が挙がっている。
- ・畑地区は該当者がいない。

■居住地区と問12のクロス

問12 将来太子町がどのようなまちになってほしいと思いますか。(5つまで選んで○)

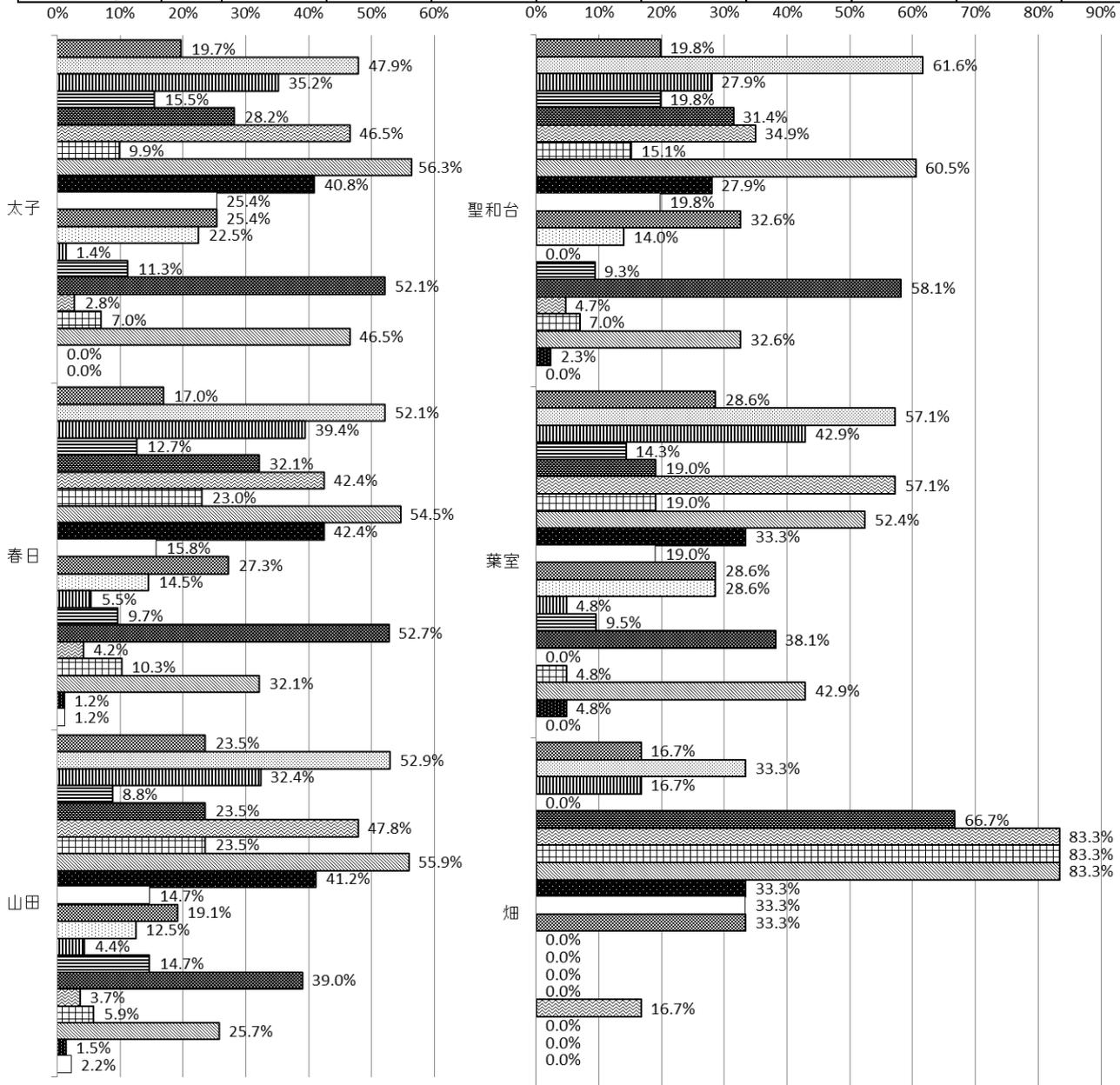
問12の回答 居住地区	1.公園や道など生活 基盤の整ったまち			2.公共交通機関が 整った便利なまち		3.緑豊かな自然環境 を大切にするまち		4.街並みが美しく、都 市景観に優れたまち	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	14	19.7%	34	47.9%	25	35.2%	11	15.5%
2 春日	165	28	17.0%	86	52.1%	65	39.4%	21	12.7%
3 山田	136	32	23.5%	72	52.9%	44	32.4%	12	8.8%
4 聖和台	86	17	19.8%	53	61.6%	24	27.9%	17	19.8%
5 葉室	21	6	28.6%	12	57.1%	9	42.9%	3	14.3%
6 畑	6	1	16.7%	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%
全 体	485	98	20.2%	259	53.4%	168	34.6%	64	13.2%

問12の回答 居住地区	5.ごみや公害のない 清潔・快適なまち			6.交通事故や犯罪の ない安全なまち		7.地震や洪水など災 害に強いまち		8.保健や医療の充実 した健康で安心して 暮らせるまち	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	20	28.2%	33	46.5%	7	9.9%	40	56.3%
2 春日	165	53	32.1%	70	42.4%	38	23.0%	90	54.5%
3 山田	136	32	23.5%	65	47.8%	32	23.5%	76	55.9%
4 聖和台	86	27	31.4%	30	34.9%	13	15.1%	52	60.5%
5 葉室	21	4	19.0%	12	57.1%	4	19.0%	11	52.4%
6 畑	6	4	66.7%	5	83.3%	5	83.3%	5	83.3%
全 体	485	140	28.9%	215	44.3%	99	20.4%	274	56.5%

問12の回答 居住地区	9.福祉の充実した健 康でいきいき暮らせ るまち			10.教育や文化水準 が高いまち		11.貴重な歴史資源 を大切にする落ち着 いた雰囲気のみち		12.農業・商工業など の地場産業が活発 なまち	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	29	40.8%	18	25.4%	18	25.4%	16	22.5%
2 春日	165	70	42.4%	26	15.8%	45	27.3%	24	14.5%
3 山田	136	56	41.2%	20	14.7%	26	19.1%	17	12.5%
4 聖和台	86	24	27.9%	17	19.8%	28	32.6%	12	14.0%
5 葉室	21	7	33.3%	4	19.0%	6	28.6%	6	28.6%
6 畑	6	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%
全 体	485	188	38.8%	87	17.9%	125	25.8%	75	15.5%

問12の回答 居住地区	13.工場などと共存し た職住一体型のまち			14.レジャーや観光な どで多くの人が訪れ るまち		15.ショッピングセンター など、日用品が町内で 購入できる便利なまち		16.国内、海外からの 人や情報が集まる交 流の盛んなまち	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	1	1.4%	8	11.3%	37	52.1%	2	2.8%
2 春日	165	9	5.5%	16	9.7%	87	52.7%	7	4.2%
3 山田	136	6	4.4%	20	14.7%	53	39.0%	5	3.7%
4 聖和台	86	0	0.0%	8	9.3%	50	58.1%	4	4.7%
5 葉室	21	1	4.8%	2	9.5%	8	38.1%	0	0.0%
6 畑	6	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
全 体	485	17	3.5%	54	11.1%	235	48.5%	19	3.9%

居住地区	問12の回答		17.コミュニティ活動が盛んな心ふれあえるまち		18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち		19.その他		20.不明・無回答		回答数
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	
1 太子	71	19.7%	5	7.0%	33	46.5%	0	0.0%	0	0.0%	351
2 春日	165	15.5%	17	10.3%	53	32.1%	2	1.2%	2	1.2%	807
3 山田	136	9.9%	8	5.9%	35	25.7%	2	1.5%	3	2.2%	613
4 聖和台	86	28.2%	6	7.0%	28	32.6%	2	2.3%	0	0.0%	412
5 葉室	21	1.4%	1	4.8%	9	42.9%	1	4.8%	0	0.0%	106
6 畑	6	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	30
全体	485	11.3%	37	7.6%	158	32.6%	7	1.4%	5	1.0%	2319



- 1.公園や道など生活基盤の整ったまち
- 2.公共交通機関が整った便利なまち
- 3.緑豊かな自然環境を大切にすぬまち
- 4.街並みが美しく、都市景観に優れたまち
- 5.ごみや公害のない清潔・快適なまち
- 6.交通事故や犯罪のない安全なまち
- 7.地震や洪水など災害に強いまち
- 8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち
- 9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち
- 10.教育や文化水準が高いまち
- 11.貴重な歴史資源を大切にすぬ落ち着いた雰囲気のあるまち
- 12.農業・商工業などの地場産業が活発なまち
- 13.工場などと共存した職住一体型のまち
- 14.レジャーや観光などで多くの人が訪れるまち
- 15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち
- 16.国内、海外からの人や情報が集まる交流の盛んなまち
- 17.コミュニティ活動が盛んな心ふれあえるまち
- 18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち
- 19.その他
- 20.不明・無回答

「将来太子町がどのようなまちになってほしいと思いますか」という設問に対して

- 太子地区、春日地区では「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が55%程度と最も多く、次いで「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」が5割強、「公共交通機関が整った便利なまち」が3位になっている。
- 山田地区では「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が55.9%と最も多く、次いで「公共交通機関が整った便利なまち」が52.9%、「交通事故や犯罪のない安全なまち」が47.8%となっている。
- 聖和台地区では「公共交通機関が整った便利なまち」が61.6%と最も多く、次いで「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が60.5%、「ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち」が58.1%となっている。
- 葉室地区では「公共交通機関が整った便利なまち」と「交通事故や犯罪のない安全なまち」が57.1%と同数で最も多く、次に「聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち」が42.9%となっている。
- 畑地区では「交通事故や犯罪のない安全なまち」、「地震や洪水など災害に強いまち」、「保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち」が同数で1位となっている。

○本町の将来像への居住地区別希望ベスト5

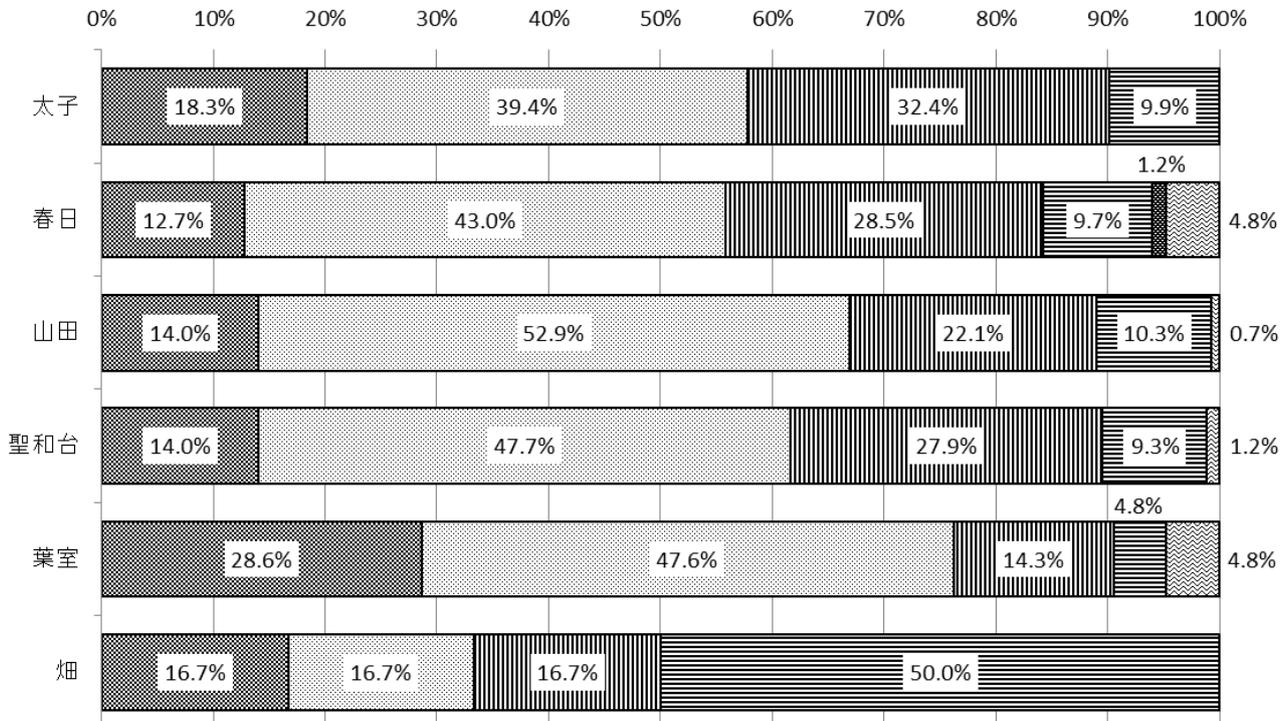
	1位	2位	3位	4位	5位
太子	8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち	2.公共交通機関が整った便利なまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち 18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち	
春日	8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち	2.公共交通機関が整った便利なまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち 9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち	
山田	8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	2.公共交通機関が整った便利なまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち	9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち
聖和台	2.公共交通機関が整った便利なまち	8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち	6.交通事故や犯罪のない安全なまち	11.貴重な歴史資源を大切にすぬくもりあるまち 18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち
葉室	2.公共交通機関が整った便利なまち 6.交通事故や犯罪のない安全なまち		8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち	18.聖徳太子の「和」の心を大切にすぬくもりあるまち	15.ショッピングセンターなど、日用品が町内で購入できる便利なまち
畑	6.交通事故や犯罪のない安全なまち 7.地震や洪水など災害に強いまち 8.保健や医療の充実した健康で安心して暮らせるまち			5.ごみや公害のない清潔・快適なまち	2.公共交通機関が整った便利なまち 9.福祉の充実した健康でいきいき暮らせるまち 10.教育や文化水準が高いまち 11.貴重な歴史資源を大切にすぬくもりあるまち

■居住地区と問13のクロス

問13 将来(おおむね10年後)、太子町は、近隣市町村と、どのような関係や連携をめざすべきだと思いますか。(1つに○)

居住地区	問13の回答		1.現在の町域のまま、町の特徴を活かした自立したまちをめざすべき		2.現在の町域のまま、近隣の市町村との連携・協力をより強めたまちをめざすべき		3.他市町村との広域連携をさらに拡大し、権限拡大などの強化をめざすべき		4.わからない	
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 太子	71	18.3%	13	18.3%	28	39.4%	23	32.4%	7	9.9%
2 春日	165	12.7%	21	12.7%	71	43.0%	47	28.5%	16	9.7%
3 山田	136	14.0%	19	14.0%	72	52.9%	30	22.1%	14	10.3%
4 聖和台	86	14.0%	12	14.0%	41	47.7%	24	27.9%	8	9.3%
5 葉室	21	28.6%	6	28.6%	10	47.6%	3	14.3%	1	4.8%
6 畑	6	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	3	50.0%
全 体	485	14.8%	72	14.8%	223	46.0%	128	26.4%	49	10.1%

居住地区	問13の回答		5.その他		6.不明・無回答		回答数
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	
1 太子	71	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	71
2 春日	165	1.2%	2	1.2%	8	4.8%	165
3 山田	136	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	136
4 聖和台	86	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	86
5 葉室	21	0.0%	0	0.0%	1	4.8%	21
6 畑	6	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
全 体	485	0.4%	2	0.4%	11	2.3%	485



- 1.現在の町域のまま、町の特徴を活かした自立したまちをめざすべき
- 2.現在の町域のまま、近隣の市町村との連携・協力をより強めたまちをめざすべき
- 3.他市町村との広域連携をさらに拡大し、権限拡大などの強化をめざすべき
- 4.わからない
- 5.その他
- 6.不明・無回答

「将来（おおむね10年後）、太子町は、近隣市町村と、どのような関係や連携をめざすべきだと思いますか」という設問に対して、

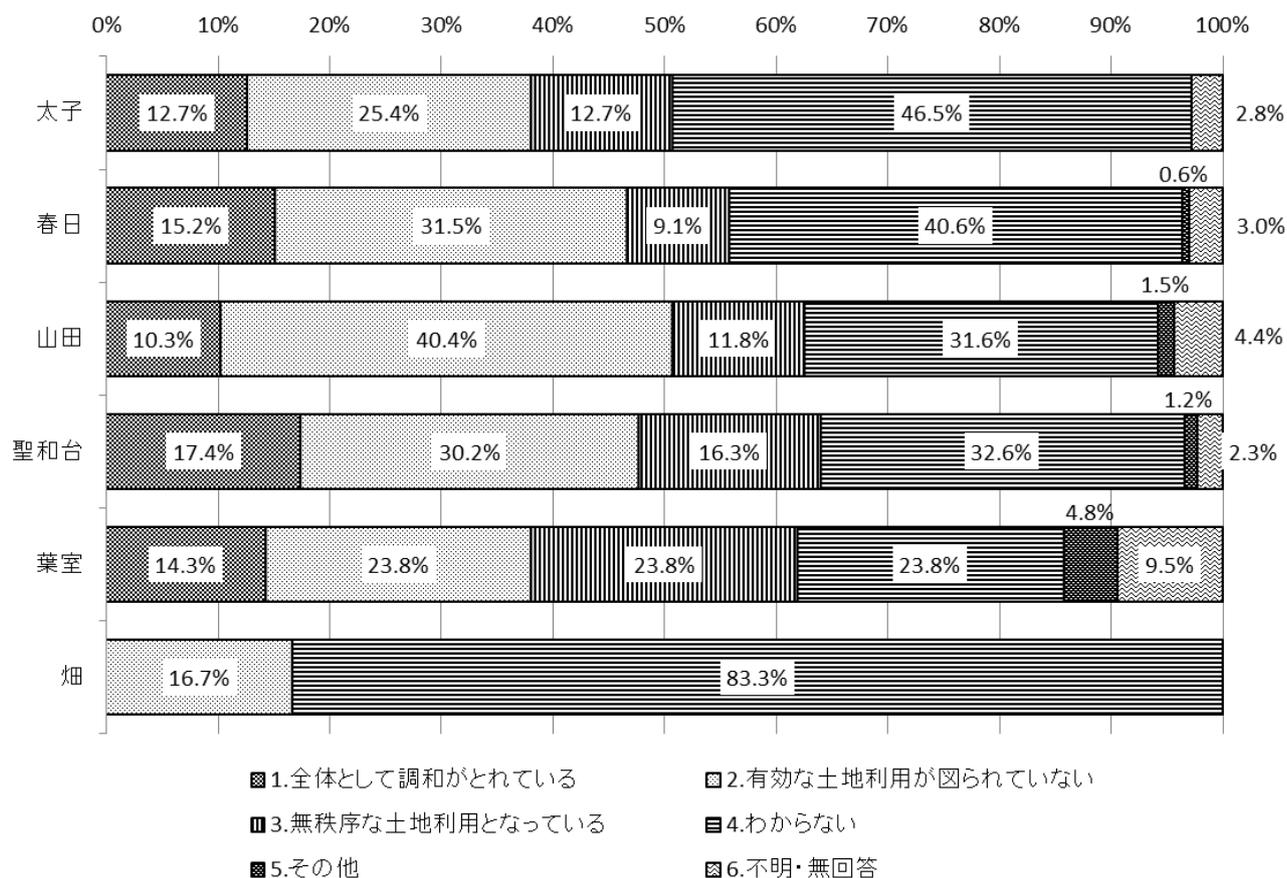
- ・畑地区以外の5地区では「現在の町域のまま、近隣の市町村との連携・協力をより強めたまちをめざすべき」が最も多くなっている。
- ・太子地区、春日地区、山田地区、聖和台地区では次いで「他市町村との広域連携をさらに拡大し、権限拡大などの強化をめざすべき」が多くなっている。
- ・葉室地区では「現在の町域のまま、町の特徴を活かした自立したまちをめざすべき」が2位となっている。
- ・畑地区では「わからない」が最も多い。

■居住地区と問16のクロス

問16 現在の太子町の土地利用（住宅地、公園・緑地、農地など）についてどう思いますか。（1つに○）

問16の回答 居住地区	1.全体として調和がとれている			2.有効な土地利用が図られていない		3.無秩序な土地利用となっている		4.わからない	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	9	12.7%	18	25.4%	9	12.7%	33	46.5%
2 春日	165	25	15.2%	52	31.5%	15	9.1%	67	40.6%
3 山田	136	14	10.3%	55	40.4%	16	11.8%	43	31.6%
4 聖和台	86	15	17.4%	26	30.2%	14	16.3%	28	32.6%
5 葉室	21	3	14.3%	5	23.8%	5	23.8%	5	23.8%
6 畑	6	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	5	83.3%
全 体	485	66	13.6%	157	32.4%	59	12.2%	181	37.3%

問16の回答 居住地区	5.その他			6.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 太子	71	0	0.0%	2	2.8%	71
2 春日	165	1	0.6%	5	3.0%	165
3 山田	136	2	1.5%	6	4.4%	136
4 聖和台	86	1	1.2%	2	2.3%	86
5 葉室	21	1	4.8%	2	9.5%	21
6 畑	6	0	0.0%	0	0.0%	6
全 体	485	5	1.0%	17	3.5%	485



「現在の太子町の土地利用（住宅地、公園・緑地、農地など）についてどう思いますか」という設問に対して、

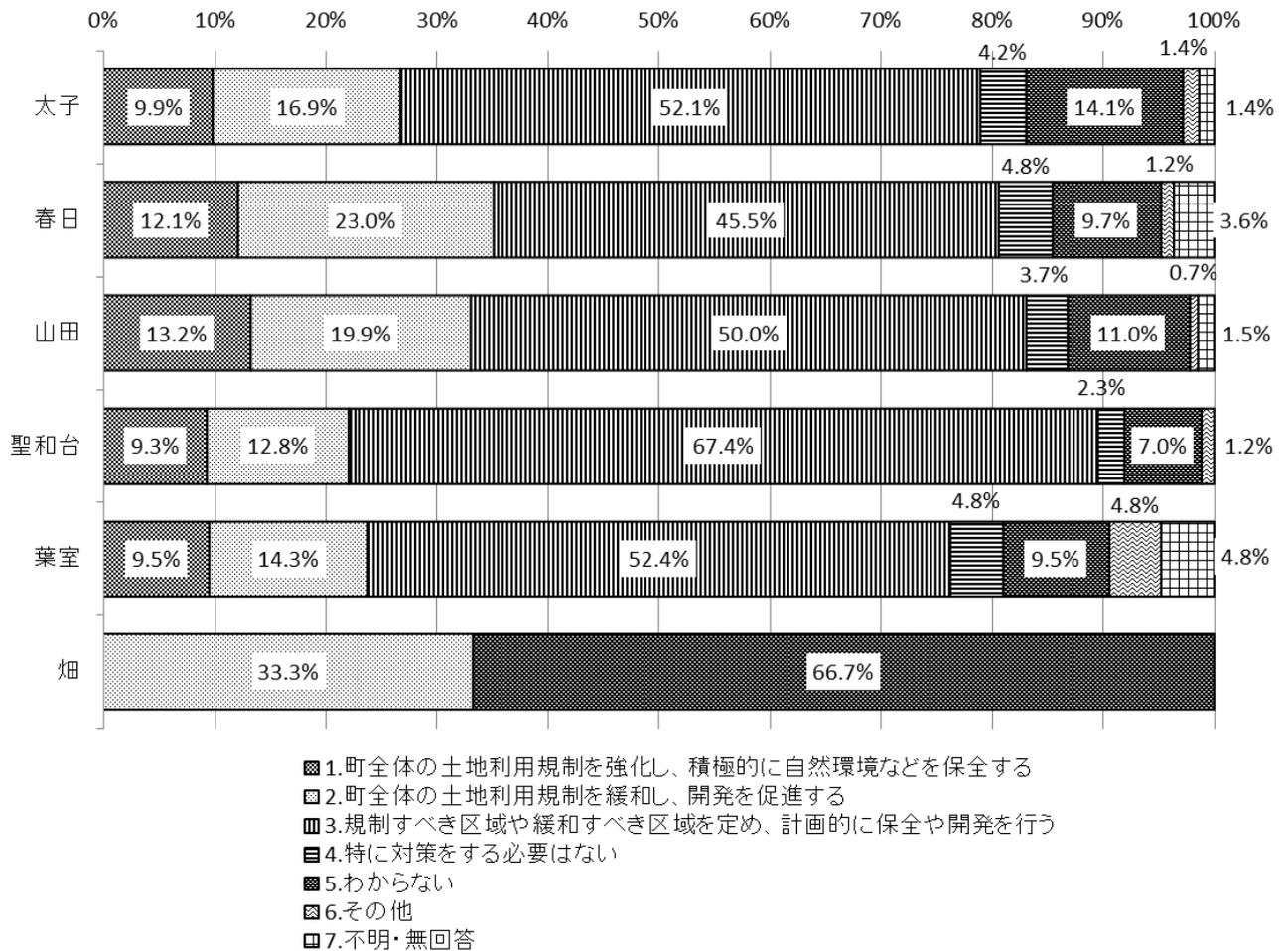
- ・「わからない」という回答が太子地区、春日地区、聖和台地区、葉室地区、畑地区で1位、山田地区で2位となっている。
- ・「わからない」の回答を除くとすべての地区で「有効な土地利用が図られていない」が最も多くなっている。

■居住地区と問17のクロス

問17 今後の太子町全域の土地利用（住宅地、公園・緑地、農地など）について、どのようなお考えでしょうか。（1つに○）

居住地区	問17の回答			1.町全体の土地利用規制を強化し、積極的に自然環境などを保全する		2.町全体の土地利用規制を緩和し、開発を促進する		3.規制すべき区域や緩和すべき区域を定め、計画的に保全や開発を行う		4.特に対策をする必要はない	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	7	9.9%	12	16.9%	37	52.1%	3	4.2%		
2 春日	165	20	12.1%	38	23.0%	75	45.5%	8	4.8%		
3 山田	136	18	13.2%	27	19.9%	68	50.0%	5	3.7%		
4 聖和台	86	8	9.3%	11	12.8%	58	67.4%	2	2.3%		
5 葉室	21	2	9.5%	3	14.3%	11	52.4%	1	4.8%		
6 畑	6	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%		
全 体	485	55	11.3%	93	19.2%	249	51.3%	19	3.9%		

問17の回答 居住地区	5.わからない			6.その他		7.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 太子	71	10	14.1%	1	1.4%	1	1.4%	71
2 春日	165	16	9.7%	2	1.2%	6	3.6%	165
3 山田	136	15	11.0%	1	0.7%	2	1.5%	136
4 聖和台	86	6	7.0%	1	1.2%	0	0.0%	86
5 葉室	21	2	9.5%	1	4.8%	1	4.8%	21
6 畑	6	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	6
全 体	485	53	10.9%	6	1.2%	10	2.1%	485



「今後の太子町全域の土地利用（住宅地、公園・緑地、農地など）について、どのようなお考えでしょうか」という設問に対して、

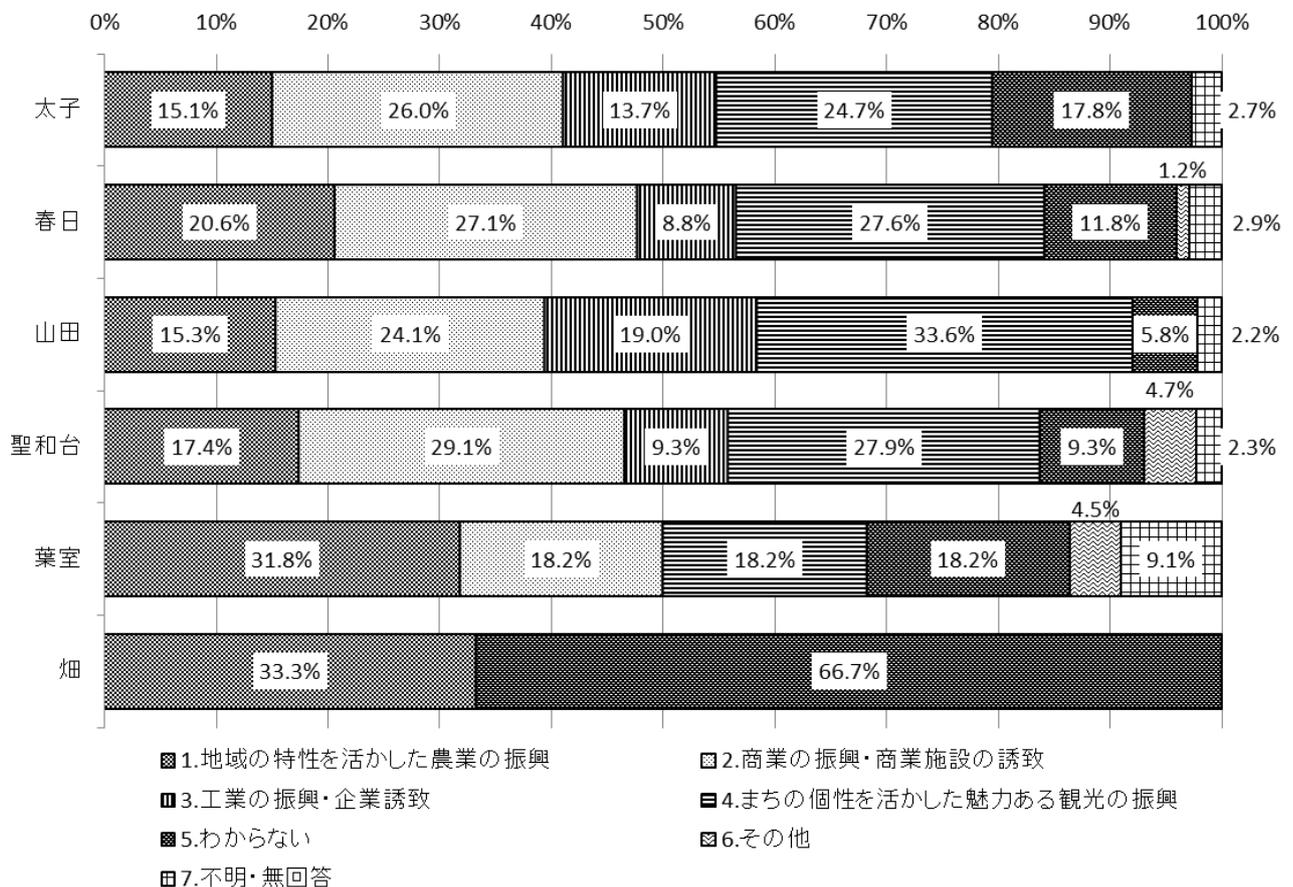
- ・畑地区以外の5地区は「規制すべき区域や緩和すべき区域を定め、計画的に保全や開発を行う」が最も多く、次いで「町全体の土地利用規制を緩和し、開発を促進する」が多くなっている。
- ・畑地区は「わからない」が最も多く、次いで「町全体の土地利用規制を緩和し、開発を促進する」が多くなっている。

■居住地区と問18のクロス

問18 産業振興を図るため、今後、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(1つに○)

居住地区	問18の回答		1.地域の特性を活かした農業の振興		2.商業の振興・商業施設の誘致		3.工業の振興・企業誘致		4.まちの個性を活かした魅力ある観光の振興	
	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 太子	71	15.1%	11	15.1%	19	26.0%	10	13.7%	18	24.7%
2 春日	165	20.6%	35	20.6%	46	27.1%	15	8.8%	47	27.6%
3 山田	136	15.3%	21	15.3%	33	24.1%	26	19.0%	46	33.6%
4 聖和台	86	17.4%	15	17.4%	25	29.1%	8	9.3%	24	27.9%
5 葉室	21	31.8%	7	31.8%	4	18.2%	0	0.0%	4	18.2%
6 畑	6	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全 体	485	18.4%	91	18.4%	127	25.7%	59	11.9%	139	28.1%

居住地区	問18の回答		5.わからない		6.その他		7.不明・無回答		回答数
	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 太子	71	17.8%	13	17.8%	0	0.0%	2	2.7%	73
2 春日	165	11.8%	20	11.8%	2	1.2%	5	2.9%	170
3 山田	136	5.8%	8	5.8%	0	0.0%	3	2.2%	137
4 聖和台	86	9.3%	8	9.3%	4	4.7%	2	2.3%	86
5 葉室	21	18.2%	4	18.2%	1	4.5%	2	9.1%	22
6 畑	6	66.7%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	6
全 体	485	11.5%	57	11.5%	7	1.4%	14	2.8%	494



- 「産業振興を図るため、今後、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか」という設問に対して、
- ・太子地区、聖和台地区では「商業の振興・商業施設の誘致」が最も多く、次いで「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」が多くなっている。
 - ・春日地区、山田地区では「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」が最も多く、次いで「商業の振興・商業施設の誘致」が多くなっている。
 - ・葉室地区では「地域の特性を活かした農業の振興」が最も多く、次いで「商業の振興・商業施設の誘致」、「まちの個性を活かした魅力ある観光の振興」、「わからない」が同数となっている。
 - ・畑地区では「わからない」が最も多く、次いで「地域の特性を活かした農業の振興」が多くなっている。

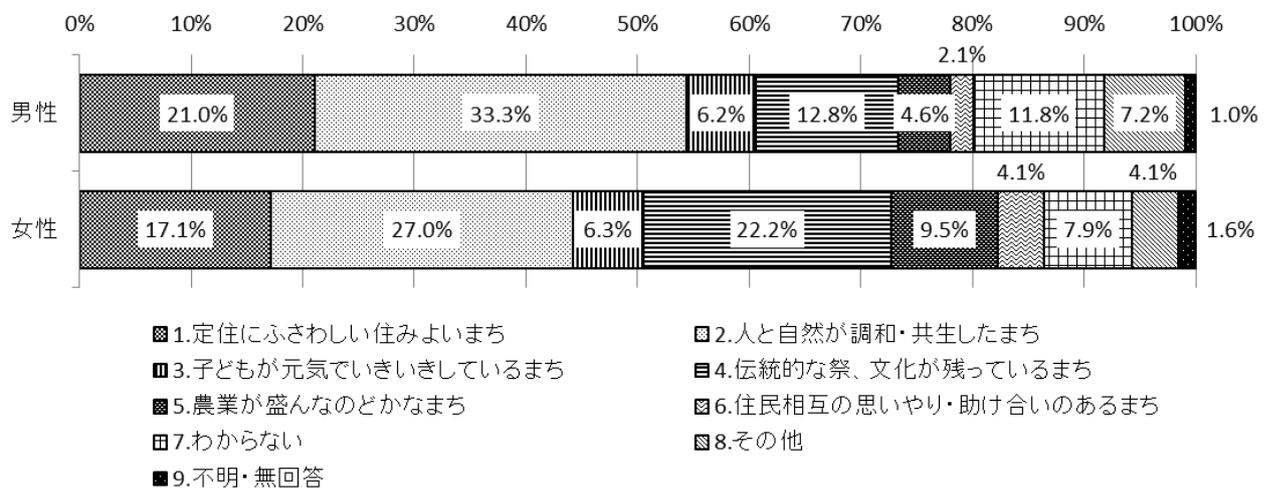
■性別と問7のクロス

問7 太子町をどのようなまちだとお感じになりますか。(1つに○)

性別	問7の回答		1.定住にふさわしい 住みよいまち		2.人と自然が調和・ 共生したまち		3.子どもが元気でい きいきしているまち		4.伝統的な祭、文化 が残っているまち	
	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 男性	194	21.0%	41	21.0%	65	33.3%	12	6.2%	25	12.8%
2 女性	291	17.1%	54	17.1%	85	27.0%	20	6.3%	70	22.2%
全 体	485	18.6%	95	18.6%	150	29.4%	32	6.3%	95	18.6%

性別	問7の回答		5.農業が盛んなのだ かなまち		6.住民相互の思いや り・助け合いのある まち		7.わからない		8.その他	
	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 男性	194	4.6%	9	4.6%	4	2.1%	23	11.8%	14	7.2%
2 女性	291	9.5%	30	9.5%	13	4.1%	25	7.9%	13	4.1%
全 体	485	7.6%	39	7.6%	17	3.3%	48	9.4%	27	5.3%

性別	問7の回答			回答数
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 男性	194	2	1.0%	195
2 女性	291	5	1.6%	315
全 体	485	7	1.4%	510



「太子町をどのようなまちだとお感じになりますか」という設問に対して、

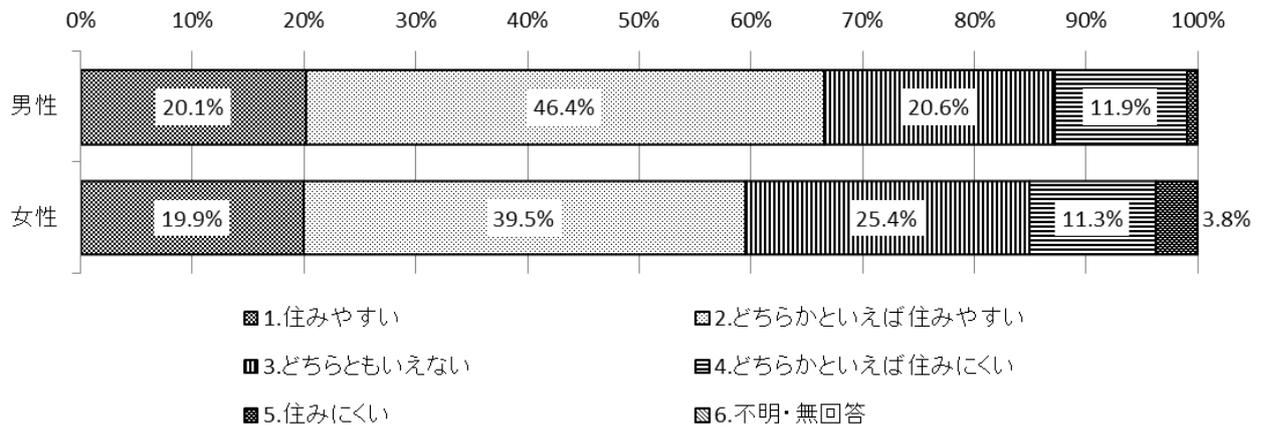
- ・男女ともに最も多い回答は「人と自然が調和・共生したまち」で3割程度を占めている。
- ・次いで多いのは男性では「定住にふさわしい住みよいまち」が21.0%、女性では「伝統的な祭、文化が残っているまち」が22.2%となっている。

■性別と問8のクロス

問8 太子町は住みやすい所だと思いますか。(1つに○)

性別	問8の回答		1.住みやすい		2.どちらかといえば住みやすい		3.どちらともいえない		4.どちらかといえば住みにくい	
	人数 (人)		人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 男性	194		39	20.1%	90	46.4%	40	20.6%	23	11.9%
2 女性	291		58	19.9%	115	39.5%	74	25.4%	33	11.3%
全 体	485		97	20.0%	205	42.3%	114	23.5%	56	11.5%

性別	問8の回答		5.住みにくい		6.不明・無回答		回答数
	人数 (人)		人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	
1 男性	194		2	1.0%	0	0.0%	194
2 女性	291		11	3.8%	0	0.0%	291
全 体	485		13	2.7%	0	0.0%	485



「太子町は住みやすい所だと思いますか」という設問に対して、

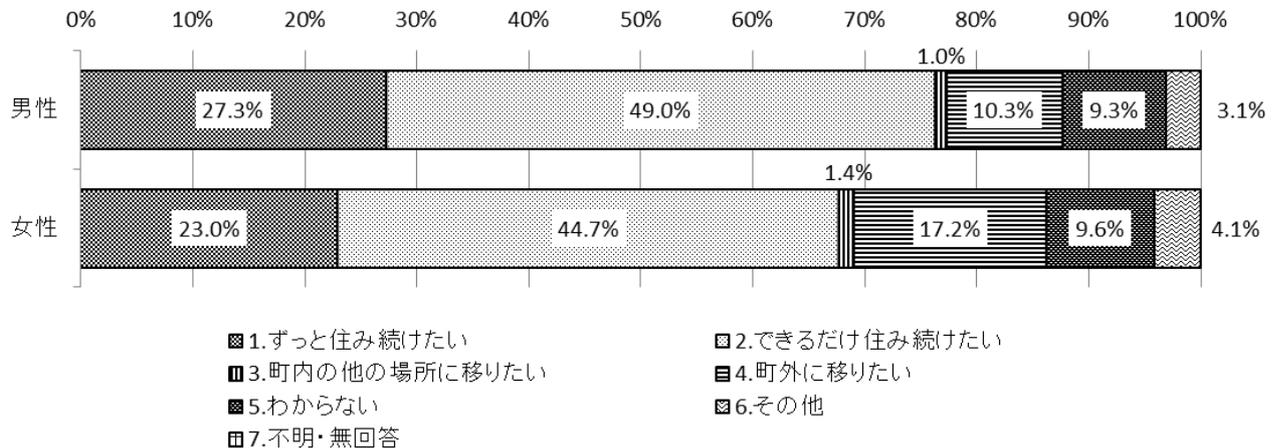
- ・男女ともに「どちらかといえば住みやすい」がそれぞれ 46.4%、39.5%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が 20.6%、25.4%となっている。

■性別と問9のクロス

問9 太子町での定住についてどう考えていますか。(1つに○)

性別	1.ずっと住み続けたい		2.できるだけ住み続けたい		3.町内の他の場所に移りたい		4.町外に移りたい		
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)
1 男性	194	53	27.3%	95	49.0%	2	1.0%	20	10.3%
2 女性	291	67	23.0%	130	44.7%	4	1.4%	50	17.2%
全 体	485	120	24.7%	225	46.4%	6	1.2%	70	14.4%

性別	5.わからない		6.その他		7.不明・無回答		回答数	
	人数 (人)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)	構成比 (%)	人数 (人)		構成比 (%)
1 男性	194	18	9.3%	6	3.1%	0	0.0%	194
2 女性	291	28	9.6%	12	4.1%	0	0.0%	291
全 体	485	46	9.5%	18	3.7%	0	0.0%	485



「太子町での定住についてどう考えますか」という設問に対して、

- ・男女とも「できるだけ住み続けたい」が最も多く、それぞれ49.0%、44.7%となっている。
- ・次いで「ずっと住み続けたい」が多く、男性で27.3%、女性で23.0%となっている。
- ・「町外に移りたい」と考えている人は男性で10.3%、女性で17.2%となっており、女性の方がその割合が高い。

■性別と問10のクロス

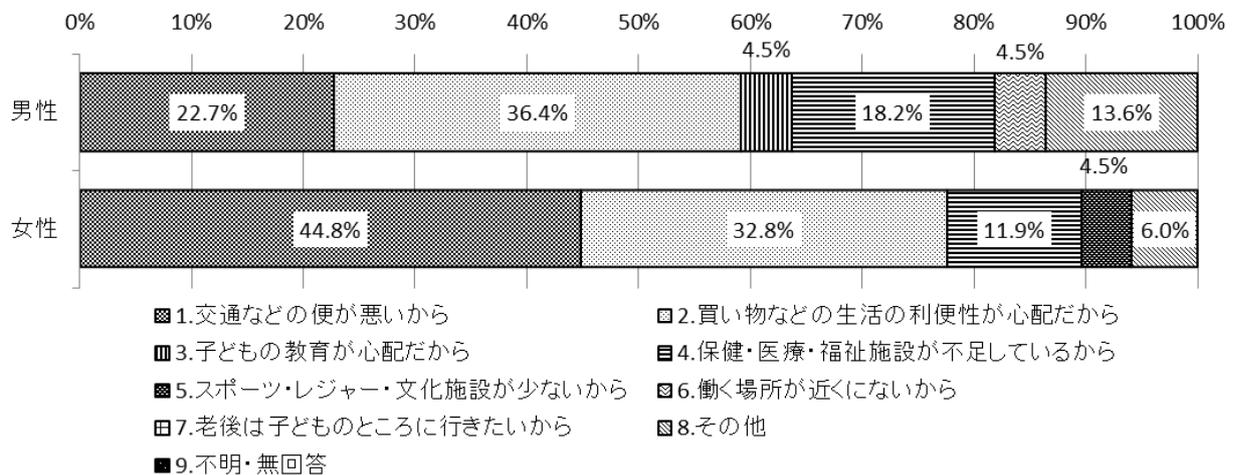
【問9で「4. 町外に移りたい」と回答された方のみにお聞きします。】

問10 町外に移りたい理由はどんなことでしょうか。(1つに○)

性別	問10の回答		1.交通などの便が悪いから		2.買い物などの生活の利便性が心配だから		3.子どもの教育が心配だから		4.保健・医療・福祉施設が不足しているから	
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 男性	20	22.7%	5	22.7%	8	36.4%	1	4.5%	4	18.2%
2 女性	50	44.8%	30	44.8%	22	32.8%	0	0.0%	8	11.9%
全 体	70	39.3%	35	39.3%	30	33.7%	1	1.1%	12	13.5%

性別	問10の回答		5.スポーツ・レジャー・文化施設が少ないから		6.働く場所が近くにないから		7.老後は子どもとどこに行きたいから		8.その他	
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
1 男性	20	0.0%	0	0.0%	1	4.5%	0	0.0%	3	13.6%
2 女性	50	4.5%	3	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	4	6.0%
全 体	70	3.4%	3	3.4%	1	1.1%	0	0.0%	7	7.9%

性別	問10の回答		9.不明・無回答		回答数
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)	
1 男性	20	0.0%	0	0.0%	22
2 女性	50	0.0%	0	0.0%	67
全 体	70	0.0%	0	0.0%	89



問9で「町外に移りたい」と回答された方に「町外に移りたい理由」を尋ねた設問では

- ・男性は「買い物などの生活の利便性が心配だから」が36.4%と最も多く、次いで「交通などの便が悪いから」が22.7%となっている。
- ・女性は「交通などの便が悪いから」が44.8%と最も多く、次いで「買い物などの生活の利便性が心配だから」が32.8%を占めている。

■ 年齢と自由記入(問 24)のクロス

■ 問24 自由記入

票番号	年代	居住地	内容
少子高齢化・人口減			
447	20歳代	太子	太子町は、市内に働きに出る人のためのベッドタウンであり、農業、商業に限界点が低いと思われるので、サラリーマンのベッドタウン化を強化していけば人口減少は抑えられると思う。老人ばかりに重点を置かず、新生活を始める者、子供に重点を置かないと、老人ばかりの田舎くさい町のままである。
60	40歳代	太子	太子町民は太子町にほこりをもっているという方が私も含めて多い様に思います。二上山、叡福寺、上ノ太子駅に喜志駅、羽曳野東ICの便利さ、太子中は教育環境が整っていると聞きます。奉仕活動や業間運動も続いていると聞きます。引き続き継続してほしいものです。車がある生活では何不自由なく生活ができ満足しています。ただ人数が不足しつつある太子町主催行事、人口歯止めに対する対策をしっかりと実践していただけるようお願いいたします。
86		山田	・町内の主な施設と近鉄の最寄りの駅を結ぶ無料巡回バスを運転させるべきだと思う。これから高齢化が益々進み自家用車の運転もままならなくなった時、どうやって買い物や通院あるいは役場への用事等をすれば良いのか。少子高齢化が進むのはなにも太子町だけの話ではないが、親世代や祖父母世代が太子町に残っていてこそ、子・孫世代がリターンして帰ってくるのではないのか。少子化を憂うのであれば、子・孫世代を呼び戻し、つなぎとめておく政策を考えて実行していかなくては大変な事になると思われる。
220	60歳代	山田	子育て世代の人の人口減少
421		葉室	もっと住みやすい町にしてほしい。公共機関維持するため、バス券などを補助するとか、医療機関が交通の便のよい所に集約して建てるとか、年寄りが多くなるなら、それに合わせた政策をしてほしい。
414	70歳代	春日	・地元学校の卒業生が地元で働くことが出来るような態勢を作り上げる。
452	80歳代以上	葉室	老人福祉の基は過疎化対策、若い人の集まる住みやすい環境
交通(車)			
93	30歳代	春日	・上の太子駅に一時あづかりの駐車場をもう少し整備してほしい。(500円まで)
208	40歳代	春日	・カーシェアリング 高齢により普段使用しない。連休の時などだけワンボックスカーを使用する。子育て世代などたまにしか使わない家庭があればその分(車の維持費)を外にまわせる。
283		春日	☆自然が多く、道が広くて車量が比較的小さいことがかえって若者の違法車両の暴走、騒音行為で迷惑しています。 ☆坂道が多く、交通の便も悪い。気軽に外出できない。車がないと移動に困る。
404		聖和台	商業施設が整っているわけでもないのに、買物は河南町、富田林、羽曳野方面に必ず車で行きます。道路の整備のおかげで河南町・羽曳野へは行きやすくなりました。ですが、将来、病院等の通院など増えることがあると思いますので、その時は車利用が出来づらくなり不便を感じ、利便性のいいところへの転居を考えています。実際に高齢になられて転居される方がたくさんいらっしゃいます。
443	聖和台	10年以上前に移住してから、殆ど変化がなく不便。高速ができたり、上ノ太子駅前が綺麗になったのに近くに新鮮な物を置いているスーパーがなかったり、ATMや病院がなかったり…。車がなくては生活できない。	
138	50歳代	春日	だんだん、年を重ねていくと、私達は車に乗ることができなくなるので、そうなると、移動が大変になります。買い物やお医者さんに行く時など、日常生活が困ってしまいます。公共の車で循環してほしいと思います。
39	60歳代	聖和台	又車の運転をやめた時の交通手段にキキ感をもっています。当時移住した方々は80代となり家売って出て行っています。私達もそうせざるをえないかも… リタイヤした友人とも子育てには良い町だったが、老後暮らす町としては欠陥があり、どの時点で離れるか迷っている。リフォームもそれを考えてやめている等と話しています。終の住処にはならないのかもしれませんが、町としてはそれを狙っているのですか？
238		聖和台	④太子中央線が上の太子駅から叡福寺一太子東まであり、大変便利で太く、美しい、まっすぐな走りやすい道ですが、約2kmの間に1件もお店がないのもどうかと思います。もう少し発展した道路であつてもよいのではないかと思います。 現在、上記の日常生活に必要な食料品、日用品の調達や、外食、医療機関の利用には、170号線まで出て4km先の隣の市の施設を利用することが多いのが現状です。車を利用しなければ生活が出来ません。年を取るごとに増々、不安を感じる様になると思います。 太子町は自然に恵まれ、伝統的な文化、歴史をもった町ですが、もう少し日常生活が身近に手に入る町になったら、よりいっそう住みやすい町になると思います。
360		太子	車が乗れなくなった時、通院、買物その他、不安です。よろしく。

交通(バス・電車)			
176	10歳代	山田	バスの本数を増やしてほしい。最終のバスの時間をもう少し遅くしてほしい。
310		山田	山田地区から上ノ太子駅まで行くための金剛バスの本数が少なすぎます。喜志駅との兼ね合いがあるのでしたら、町独自にコミュニティバス等を運行してはいかがでしょうか。
181	20歳代	山田	・高齢者の方が食料等の買い物に苦労していると言われてました。 ・金剛バスの便数が少ない。夜の便が全くない。
235		春日	現在、太子町は交通がとても不便に感じます。市内にもっと行きやすく、太子町にも市内から来やすい環境づくりが必要だと思います。 また、働く場所、働ける場所も少なく、若い年代が町外に働きにでることが普通となっているので、その点も改善が必要であると考えます。
371		太子	・高齢者の方が、日用品や食料を買いに行くのに車やバスが必須という方が多いが、そもそも路線バスの本数が少ないし、バス停までが遠い場合も多い。なので、町内を循環するバスのようなものがあれば便利ではないかな、と思います。(コミュニティバスのような・・・)
462		山田	また、高齢者の方々に至っては老いとともに運転することもできなくなり、移動も困難になっていくので、巡回バス等運行しているようですが、ルートや本数を増やすなど老後も住みやすい、利便性を良くするようにしていかないと家族の方の負担が増えたり、自分自身も外出する機会が減ったりと良くない方に向かっていくと思います。
464		春日	・お年寄りのために町内の交通手段の整備などした方がいいと思う。
119	30歳代	春日	・春日から小・中学校の距離がある為、バス等交通機関が欲しい。
229		聖和台	近鉄とのアクセスを良くして下さい。駅が遠いです。朝の通勤時間帯だけでも、循環バスを出すなど、工夫が必要だと思います。
288		山田	・お年寄りの足となるバスなどの本数を増やす
208	40歳代	春日	・朝・晩の町内循環バス 朝6時～8時、晩6時～8時。上ノ太子から2ルートでバスを走らせてほしい(金剛バスがない時がある)。1ヶ月の定期制、磁気カードチャージできる。役場、コンビニで更新できる。忙しい主婦の負担がかかるくなり、子供に対して夜間の防犯にもなる。
215		山田	・バスの運行を増やす。
419		太子	・駅までの交通(バス)の利便性、非常に悪い。 ・バスと電車との連絡の悪さ
431		春日	金剛バスの本数が少ない上、電車の乗り継ぎの時間が合わないので、非常に交通の便が悪い。町内バスの運行を速やかに検討して頂きたい。
42	50歳代	山田	・小型バスでいいので、東条の方まで走らせて頂きたい。
132		春日	お年寄りなど足腰が不自由の人のための交通網が少ないように感じる。
163		山田	子どもが小さい時は、緑も多く、住みやすい町だが、成長して高校・大学・就職など家から電車を使って通学、通勤するようになると、バスの回数が少なく、非常に住みにくい町となる。また、病院も少ないので、高齢になった時を考えると転出を考えてしまうので、永住するには、バスの回数を増やして1人ぐらしでも生活できるような町にしてほしい。

47	60歳代	春日	近鉄上の太子駅周辺が羽曳野市であるが太子駅の利用者の大半は太子町の住民と思われる。駅周辺の整備等では太子町の意向は羽曳野市を通してのこととなるため、羽曳野市との協定(?)等による太子町の意向が行政に迅速に反映できるようなシステムが必要では(当然費用は太子町が負担)
49		春日	太子町の上の方に住んでいますので早くバスを通してください。
70		山田	4.「金剛バス」の無駄な運行を改善させること。
116		聖和台	☆高齢者になる為、役所に行く循環バスを走らせてほしい。100円負担する。 ☆上の太子駅に急行の停車を
143		聖和台	・人の動きが大きな役割を担う。コミュニティバスが必要では。(予約型乗合バスでは中途半端)無料にする必要はないと思います。
238		聖和台	②公共の交通機関、特にバスが太子町の旧道を走っているだけで新興住宅地までの交通網が充実されていない。現在、バス停までいくのに距離があって利用できないのが現状です。
299		山田	バスルートの事です。葉室とか山田などから直通で上の太子駅へ行くバスがないのが不便です。そうなれば来る人も増えると思います。今の現状ではバスはいつもガラガラで乗客がいません。
305		山田	現在は、車の運転が出来ていますので、病院や友人の家に訪問できますが、運転ができなくなった時、太子町でくらすのは、車がないと太子町では暮しくにくく思います。他の市町村では、コミュニティバスが駅や町内を回っていて足となっていると聞いています。いろいろ予算など、たいへんと思いますが、希望として、いいなと感じています。
483	山田	交通するのにバスが無い、歩道が無い。 とても不便です。 例:道の駅からバスを運行すると買物、駅まで、とか便利になり、楽しく思える!	
211	70歳代	春日	近隣の町では町を巡回するバスがありますが、予約とか回数が少ないとか今回のバスの企画は本当に困っている人の立場で考えているのですか。皆さん便利良くなるなあと思っているのでしょうか。机の上だけの企画の様です。相変わらず役所仕事ですね?
331		山田	市内から帰って来ると、空気が美味しく、緑が多いのにホッとしますが、年をとると共に、車を運転しなくなると、買物、医療の面でもとても不便になりました。町内の循環バスが決定しましたが、前日の予約等使いがたが悪く、又、金剛バスと近鉄との連絡もあまり良いとは云えないと思います。せめて一時間に1本位のバスがあるといいのですが。正直、市内に移転も考えなければと思う事もあります。経済的に余裕があれば・・・。
347		春日	太子町に居住して38年になります。発展する町として選択しましたが、残念乍ら予想に反し、発展はしていません。 車がないと何かにつけ不便な町、坂の町、町がなにもしない町(世界遺産登録の不参加は極めて残念)の印象です。悪く言えば健全化基準を盾にして行政サービス(発展の施策を含めて・・・例えば河内長野市のように若者が定住できるような施策等)をしない町、負担を町民に押しつける(健保Pなど取れるレベルに押しつけ負担率を過増させる等々・・・)全決算が黒字で貯め込む町との印象です。 公共交通(自治体の責任であることが認識されていない)の課題はやっとな「外出支援事業」とのこと。お茶を濁す施策を実施されていますが、60キ以上登録制では対象者が制限され利用者が少ないのではと推測されます。試験運行の結果を公表して下さい。 町職員の皆さんは殆ど車の所有者と思いますが、一度太子町居住の職員が車・バイクを利用しない生活を体験して頂き何が不便であったかをアンケートしてみても如何でしょうか。 今何とか車の運転ができますが、将来(近いと思いますが)運転できなくなるとこの町では暮らせません。町から脱出あるのみです。 不満ばかりで申訳ありませんが40年近く居住した一町民としての感想です。
436		聖和台	・高齢化する中で、買物、医療施設に行くのに今後難くなるのではと不安です。バスの試験運行もされている様だが、乗降のしかたが今一よくわからない。駅までの乗車もできない様で、まだまだ不便を感じる。 ・聖和台中央線をバス運行路線にできないものか?

23	80歳代以上	春日	私はあつという間に高齢になりました。 行く所、行く所に町の循環バスが走って居ります。しかしこの町ではそれがなく買物や医療機関へは日に日に苦勞になります。同じ様な思いをしている方がたくさんいらっしゃる事は役所はご存知でしょうか。 せめて上ノ太子駅まで一日一便でも二便でも考えて頂きたいのです。それでなければ今の町(磯長台)ではおられないのです。
203	80歳代以上	太子	後、バスが出るとか、駅まで、銀行も遠いので走らせてほしいです。
土地利用			
152	20歳代	太子	太子町太子の太井川近くの遊歩道の工事が中途半端な段階で放置されているが、最後まで作業をして開放すると良いと思う。
460		聖和台	インフラなどの都市基盤整備は、太子町の財源的に厳しいかもしれないが、税制等の優遇を受けることのできる区域の拡大や、工場などの立地が法的に可能な区域の拡大などが重要であるとする。
464		春日	・太子町は歴史と自然の町だと思つので、あまり都市化はしてほしくない。 ・ホームセンターができるみたいなのでちょっと楽しみですが、自然が減るのはすごく残念です。
260	40歳代	春日	自然と調和した太子町らしい町づくりを進めて欲しい。 番地が整理されていないので近所はわかつて少しはなれるとわからなくて困る時があり、整備して欲しい。
443		聖和台	昔のまま・・・残したいのではなく、畑などやめて駅からの太子中央線までの道等、もっと活気のある街並みになるよう改善していただきたいと思っています。
481		山田	空き家の整備。若い人に住んでもらう 休耕田の利用。太陽光に利用する等
323	50歳代	太子	有効な土地活用をすれば近隣の市町村からも人が集まり、活気が出る。 たとえば、イオンモールを誘致すれば。広い土地はたくさんあるように思えるので。 今のままでは活気がなく、若い人が外へ出て行ってしまふ。
3	60歳代	太子	高齢化によって、農地が荒れ、耕作されなくなっている土地が多く見られますが、町全体で何か取り組みは出来ないのでしょうか。 その場所が産業廃棄物が集積される場所になっていると、とてもガッカリします。 住みよい環境(自然)、美しい町作りが出来れば良いと思います。
61		太子	かなり、企業も増えている分、畑や田んぼが耕作せずに、荒地になりつつあります。そういう土地を生かして、何か出来ないものか?と日々考えます。
70		山田	1.共有山開発が頓挫している。町は、府と積極的に協議して開発促進に関与すべきである。民間に任せ過ぎる。 2.「上の太子駅」周辺と「共有山開発」が太子町が元気になる重点地域です。 3.市街化調整区域を見直すべきです。
111		葉室	太子町として美しい町づくりをされてこられた事と思います。これからも町をよごさぬ様、私利私欲の商工業化(町の為になる商工業は良いと思う)されない様に、次の世代にも美しい太子町をつなげて行ける様に守って行きたく存じます。
344		聖和台	聖和台住宅地が開発されて既に20数年以上も経過しているが、現在に至っても依然として空地が多く、かつ雑草が茂り、犬の糞害もあり、不衛生で景観的にも第一種住宅地とは思えない状況である。この原因の主なもの、空地の所有者に対する宅地並の課税をしていないことによるものである。 開発時における元地主との過渡的優遇措置だとしても、一体いつまで農地並課税を続けているのか。もうそろそろ宅地並課税を行う必要があると思う。太子町としても税収が増えるばかりでなく、必然的に空地が少なくなり、景観的にも衛生的にもよい住宅地の整備が進むことになるので、町役場として、真剣に取り組むべき課題と考えるので是非実行していただくようお願いいたします。
226	70歳代	太子	空屋や空地の利用に対し関心が無いように感じます。もっと元気に引っばるリーダーが居てほしい。日々好日では困ります。困って居る人々を助け合いと思つて一部人しか考えていない。もっと大きく広がる和が出来ると広い心の町になって欲しいです。
332		春日	市街化の見直しと、道の駅は駐車場も売場も狭く、交通も不便です。

子育て			
124		春日	<p>少子高齢化社会になっていくからこそ、介護、福祉だけでなく、積極的に子育て支援が必要だと思います。子育て世代は子どもが大きくなるまで、このまちに住むと思う。太子町は小・中学校が良く、クラブ、学習面で頑張っていると聞きました。またIT化など子どもの数が少ない分積極的にすすめてほしい。子育て環境(公園や自然)が多いので子育てがしやすいと思い移ってきた。現状満足をしている。もうすぐ子どもが生まれ、同世代の夫婦がいる事を知り安心しました。(けっこう少ないと思っていたので不安だったのですが・・・)今、思うことは私たちの世代が住みやすいまちになると子どもが増え、活気が出て、まちが成長するのではないかということです。そうすれば老後も人とつながれるまちになると思うし、大きなまちじゃないからこそできる”他市に負けない強み”になると思います。</p>
164		春日	<p>☆すこやかホールの常時開放は必要です。どこの公園に行っても、子どもが少なすぎる。遊びにならない。外から来た家族は、友だちを増やす機会があまりなく、ファーストベビー(??)のおかげで、できあがったグループの輪に入れません。”誰??”という感じで。みなさん冷たいです。冷たいまちだなと思っています。</p>
256	30歳代	春日	<p>子どものプレイルームの開放日をもう少し多くして欲しい。ベビーカー、車いすを押して歩けるように道を整備して欲しい。</p>
333		聖和台	<p>最近引越してきたばかりで、町のことを色々知っていったところアンケートも詳しくお答えできず、すみません。 自然が近く、静かで住みやすい環境だと思っています。ただ、ちょうど今子育ての真っ最中ですが、小さい子が近所に少ないか、見かけず、お友達がいたらなあと思います。 保健センターも年齢ごとで赤ちゃんは月3回だっったりでもっと開放してほしいと思ったりします。(元、住んでいた市では、毎日午前中あいていました。) 子育てしやすい町になることを望みます。そうすれば少子化も少し改善されるのでは・・・と。(小児科も町内にあれば嬉しいですが・・・) その他の面では、とてもいい町だと感じ、引越してきて満足しています。</p>
365		葉室	<p>・子育て支援や福祉もますます活発になってほしいと思います。周りに頼る人がいない中での子育てはとても辛いと感じることが多かったです。支援センターや保健センターにはお世話になりましたが、もっとその機会が増えたらと思っていました。</p>
404	40歳代	聖和台	<p>子育てをしてきて、病院、塾などほとんどが町外でした。ただ居住しているだけ・・・という感じのところもあります。(子育て中は、自然豊かなところで安全だと思うのでのびのび出来てよかったです。)</p>
5		太子	<p>2.子育てしやすい保育行政と補助体制を整え若者が移住、定住する行政推進が必要ではないか。</p>
423	60歳代	春日	<p>・高齢者に対する施策はおおむね進んでいると思います。 ・子育て世帯に対する施策は、もう一歩進めて、国・府の施策以外に太子町独自の施策を期待したい。 (子育て世帯を助けるボランティアの育成をして、共働き世帯を助ける。) (安価な町営住宅を建て、若い世帯のみが入ることが出来る等)</p>

施設利用			
181	20歳代	山田	・学生の時によく図書館(公民館の方)に行っていましたが、新しくなってからはすぐ使いづらくなってほとんど行っていません。羽曳野のLicみたいに品ぞろえがなくてもいいですが、少しでもいいので自習スペースを作ってほしいです。
371		太子	・中高生が遊べる場所が全くない、というのは、若い人たちが町外へ出たいと思うことに拍車をかけているような気がします。町外に出なくても生活できる環境があれば、と思います。
385		葉室	サッカーや野球、バスケットボールなどの球技を無料でできる環境を作ってほしい。住民などの迷惑にならないような場所でのびのびとスポーツをする環境が無いように感じる。
365	30歳代	葉室	・町の図書館ももっと拡大して、たくさんの方が利用できるようにしてほしいです。他市町村との連携もしていただくと利用者も増えるのではと思います。又、学校への貸し出しなどで教育支援もしていけるとと思います。それには、学校へ司書の配置も必要になるとは思います。子どもが自分で疑問を解決する力をつけるためには、そういった環境作りが大切だと思います。
86	40歳代	山田	・文化水準が低すぎる。図書室の規模が小さすぎる。 ・子供たちが自由に遊びまわれる場所(特にボール遊び・・・サッカーや野球のできる場所)がない。
283		春日	☆まちづくりに関係ないかもしれませんが・・・ ・体育館のモップが年中汚ない。他市ではダスキン等の業者が入ってこまめに交換しています。予算がなくてできないのなら事務所で座っている人材を活用する方法もあるのでは。 ・体育館のトイレのスリッパが小さい。1度実際大人の方、はいてみて下さい。 ⇒ただこういったところの改善から町民が気持ちよく施設を活用できる＝口こみで人に広がっていく＝住みやすそうな町だな＝太子町にくらそうと広がっていくのではないのでしょうか。このアンケートをみられて、これらに変化があるのかみさせて頂きます。(町の姿勢、考え方が結果としてどう対応されるのか、楽しみにしております。)
481		山田	子供が遊べる場所を増やす。野球やサッカー等小さい子供から大きい子供まで利用できる場所が現在無いのですぐにでも作って欲しい。 若い人に住んでもらえるような町づくり。お年寄りのことも大事だが財政的にも若い人に頼らないといけないので、若い人の住みやすい環境作りを早急に検討実行してほしい。
157	50歳代	山田	自然は多いがあまりにも不便～買物等、年配になると不安～坂も多いし、食事等店も少なすぎる。もっと若い世帯を呼びこめるように公園もペットと一緒に遊べる公園等他市にはない公園を作る。
175	60歳代	山田	・500名位入れる様なホールがあれば良い。(千早赤坂のくすの木ホールはよかった) ・太子町は坂の町であるから仕方がないのかもわからないが、老人がますます増えて行くのに山の中とか、坂の上とかに建物(町立)を造るのは考えものです。もっと年よりが、気軽に通える様な所に建てて下さい。
48	70歳代	山田	今回南河内地区で、グラウンド使用に関して南河内郡で色々な手続きが必要との事ですが、これでは町内の使用者の使用が少なくなるとは思います。もっとスポーツの使用者の意見を聞き、他町、村者の使用を考えてほしいと思います。町内の使用が優先になる様にしてほしいと思います。町民が税金が払っているの、もっと机の上で決めるのと違ってもっと考えてほしいと思います。
345	80歳代以上	春日	太子町としてプール等のスポーツ施設を希望します。住民が使用出来る健康の為に。

地域コミュニティ			
73	20歳代	春日	住民同士の協力・助け合いが大切だと感じています。
276	30歳代	春日	都会から太子町へ、引越されてきた住民の方々のせいで、太子町ならではの静寂が失われつつあるように感じます。 迷惑駐車、騒音など年々ひどいように思います。まちおこしは大切なことと思いますが、地元ではない方々の無節操な、モラルのない、危険な行為が、従来太子町で守られてきたものが失われていくのは悲しいなと思います。
199		太子	地元住民の横のつながりが強く、町外からの転入者はよそ者扱いする傾向が有る。
394		山田	私が住んでいる地域は比較的、新しい地域なのですが、町会への入会、町会活動への参加が、減少していくばかりで、あと何年町会が存続するのだろうか心配になる程です。新しく引っ越しされてくる方はまず町会に入会される事はありません。毎年の様に入会されていた方が退会していく現状です。ますます、近所とのコミュニケーションがとだえてしまい、それゆえにトラブルが増えています。未入会の方ばかりが、ゴミトラブル・駐車トラブル、など問題が多く、秩序の欠如がはなはだしく、大変困っています。 町会への入会は、特別な事でなく、あたり前の事であり、メリット、デメリットだけで、入会しないのはおかしい事である事を理解してもらおう事の難しさを感じております。
482	40歳代	山田	外出が困難なひとり暮らし老人や高齢者世帯への買物や病院などの外出支援が必要だと感じる。 町会や自治会の加入率が低下している理由として、町会や自治会に加入していてもメリットが無く、デメリットばかりが目につく。 もっと、町会や自治会に加入すればメリットがあるような町会や自治会への補助やメリット増やせば良いのではないのでしょうか。 自治振興費の単価を上げ、町会や自治会の会費が潤うようにするとか、使途についても懇親会などの宴会費用も認めるべきだと思う。 (広報の配布など町の仕事を行っている。もし全ての町会・自治会が解散した場合、全世帯への広報郵送代は莫大な金額になると思われる) 懇親会などの宴会費用を認めることで、町会・自治会の絆が強くなり、災害時にも助け合いが自然に出来ると思うし、孤立死も無くなると思う。
52	50歳代	山田	太子町のイメージは、昔から代々この地にお住まいの皆さんが幅をきかせた旧態依然の町という感じです
55		太子	太子町はまだまだ隣組的な意識が根付いているので、共同体としての隣組をもっと町として支援し、相互に協力し合える組織作りにとり組む様にしてほしい。
115	60歳代	聖和台	3. 住民の意見を集める為にもコミュニティー活動は大切だと思うのですが、聖和台では役員以外が集まって地域の課題や取り組みについて話し合う場すらありません。町会なり班なりでゴミ収集の問題すら話し合う場がないのに、町全体の総合計画など無縁の話です。
122		春日	古き良き時代の町会の老齢化、若い世代が継がない。この先何かの形でのグループ作りは無いもののでしょうか？
413		春日	私は現在、68才です。65才まで自営をしていましたが、現在仕事をしていません。そこで町の人々との交流がなく私の友人の所では、町から人々に声をかけて参加しないですかと声かけ運動があり、私はこの様な事はありません。若い間は仕事に力を注いで気にしていなかったのですが、家内の実家等には、ふれ合いがある。太子町にも、それらしきものがあるといいですね。新しい者から来たらする様です。
159	70歳代	春日	太子町春日に住んでいます。ハイツに住んでいるが、町会に参加出来ないのが残念。
203	80歳代以上	太子	高齢が進む太子町に皆が助け合い、ささえ合って住んでいける町づくりと望みながら実施してゆけるのは大変なことだと思います。 今磯長台ではつどいという会が、本当に助け合い、楽しい会だと思います。コーヒータイム、癒しの会など、一人住まいの人の集いに喋り、コーヒーを飲み、歌を唄って、又癒しの会では昼食をいただいたり、(皆手作りです)高齢の方には電話で安全を確認したり、色々の楽しい催しに私も待遠しくなっていました。足の悪い方には、個人の車で買物に月1回ですが連れていってくれます。 以上はほんの一例ですが、これが大きな輪となってゆけば、ささえ合えることになります。
455		畑	寝たきりにならないよう、タンポポの会でストレッチ体操も皆元気でハリキッテいます。これもつどいのお陰です。そういった代表の方が優しく声をかけていただけるのもうれしいです。最後に町長様も応援もよろしくお願い致します。お金の方もよろしく、磯長台のまちづくりが大きくなって素晴らしいまちになると思っています。 後PRとして太子町の農産物のよさを育てこのよい太子町の風土を利用してください。
455		畑	私達の地域では集会所で一年に何回か、かかしの会を開いて頂いたり、週に一回は健康のためにぐんぐん体操等教えて頂いて、皆集って笑顔で和気あいあいと楽しいひと時を過ごすことが出来て、とても幸せを感じています。 ただ交通の便など不便なことが多いので、若い人達がだんだん離れていって昔のような元気な子供達の声が聞けなくなり高齢者ばかりが残って寂しい思いをしています。

環境			
63	30歳代	山田	生ゴミよりもプラスチックのゴミの量が多いので、月2回の回収を週一回づつにしてほしい。
425	30歳代	春日	・ホテル条例を策定し、ホテルの保護に努めているのはわかりますが、環境を整えるという点では、ホテルの産卵期にあたる、総合体育館(特に夜間のテニスコートの使用はどうかと・・・)ホテルの小さな光で、オス・メスが出会うきっかけを探しているのに。あの強烈な光を発していると、ホテルの数も増えないし。また、観光として行っていることにも見にきてがっかりという気にさせられてしまいました。せめて、6月中はテニスコートの使用禁止(夜間のみ)を実施するなど、ホテルにやさしい環境をつくるのが必要かと思います。
71	40歳代	春日	・唐川のホテル保護はとても素敵なことだと思うので、これからも力を入れてほしい。
39	60歳代	聖和台	40年前に移住してきました。当時町の水道は美味でした。水道代が府下でも高い水準にあったのも納得していました。しかし今のまずい水を高く払うことに拒否感をもっています。そのままのめな水ならもっと安くしてください。飲む水は買います。 昔の太子の水を懐かしく思います。 例えば10ℓサイズで飲料水を出し水道水は風呂や洗面用としたら十分です。全てをおいしい水にしなくても良いと思います。発想の転換はムリですか？
159	70歳代	春日	川がたくさんあるが、雨の降った後は美しく気持ちが良いが、雨が少なくなると、家庭の水が、油の液が、白い水が流れ、魚が住みにくい。 毎日思うこと ・町民参加で川をきれいにしたい。 ・魚や小鳥たちが住みやすくしたい。 ・頑張って下水の完備してほしい。 ボランティアはいつでも参加します。

まちづくり			
462	20歳代	山田	現状、スーパーや薬局等小さなお店しか無いので、もう少し便利な町になってほしいと願います。 歴史や豊かな自然を大切に、人と自然が共存して生きていく素晴らしい町になって、皆にずっと住み続けたいと思える町になってほしいです。
365	30歳代	葉室	自然が多く、自然をいつも感じられるところが好きで太子町に住んでいます。町をスムーズに移動できる道が整備されることはうれしいですが、自然は守って、ゆったりした町のままであってほしいと思います。
415		山田	他市から引っ越ししてきて、間もないのですが、太子町はとても閉鎖的な町のように思います。もっと企業や商業施設を誘致し、自然と歴史を守りつつ、住みよいまちづくりをめざしてほしいです。
88	50歳代	春日	太子町に移転し約40年が経つ。当日(昭和50年代)は軍手やみかんぶどう作りと産業、農業共に盛んであったし、町も活力があった。人口も1万人未満でありながらバスの便も現在より多く、年寄りや子供も外出の機会もあった。アンケートにもあるように少子高齢化で人口も減ずるのは必須であり、今年はその対策を取りながら地元での生活を豊かにおくる環境作りをすることが大切と考える。若者は決して働かないのではなく、働き方に魅力を感じないのだと思う。その魅力をどのようにしてアピールするか、これからの10年、20年で構築することが求められる。太子町は決して裕福な町(税収が)ではないが、コンパクトにまとまって新しい政策にも取り組み易いと思う。大学とのコラボなどで、町全体の活性化を若者と共に考え試行し、また考えるというPDCAサイクルの町にしてはどうか。 また、休耕地を企業(食品産業の)と共同で運営する仕組みなどを作り、就農人口を増やすことも1つの方策であろうと思う。新鮮な野菜が身近に手に入る食の安全な町とすることも、子育て世代から高齢者まで安心して住める町になると思う。 冒頭でも記したが、人口が1万人未満であっても心が豊かな町であった。これから人口が減ったとしても心豊かで安心して住める安全な町を住民全体で作上げる。そんな町に出来ればと思う。脈絡なく思うままに書いていますので、ご容赦下さい。
12	60歳代	聖和台	町内への企業誘致や雇用拡大よりも、近郊通勤圏住宅地として、子供や高齢者を含めた住環境の整備、向上に努め「住んで良かった太子町」を目指してほしい。
81		山田	太子町に嫁いで来て、色々と不便と感じる事も、主人や子供は生まれた時から太子町に居住しているので私を感じる程に不便さを感じていないのかも知れないが、学校への通学であったり通勤に不便さはやはりあると思います。 町内のコミュニティのバスなどが段々と充実してきているのが、若い人にも高齢者にも必要なのだと思います。太子町にしかないものをもっと前面に押し出して発信して下さい。とても素晴らしい歴史ある町なのですから。
207		春日	香芝市のような町作りをしてほしい。
269		山田	高齢者が楽しく生きることのできる町づくり。
342		山田	26年前に太子町に引越して来ましたが、交通の便、買い物、病院、銀行等の面でも26年前とあまり変わっていません。道は舗装されて車でも通りやすくなりましたが、私達、子供の無い夫婦が、この太子町に来たのはよかったのか、考えさせられます。老後も安心して住める太子町にしていただける様、お願い申し上げます。
266	80歳代以上	太子	私はもう高齢になりましたので将来の事は良く分かりませんが時代は今より進んで太子町もゆるやかに人々も増えると思います。そうした観点から生活し易い町づくりを目ざして下さい

産業			
419	40歳代	太子	・産業を盛んに！
36	60歳代	聖和台	太子町産の農産物等、売る店を増やしてほしい。 休耕地をもっと利用して荒れ地の解消。
421	60歳代	葉室	太子町で作られた作物を購入したくても(交通やその製品が豊かなら、そこで購入が全部できるようなら)しにくい。他地区に出て購入してしまう。
332	70歳代	春日	太子町で取れる農産物が、町内外の人達もいつも気軽に買える場所の確保をお願いします。
455	80歳代以上	畑	残った高齢者は田畑を荒らさないように頑張っていますが、せっかく作った作物をイノシシやカラスが荒らしに来て、農地の維持が大変困難になっています。 でも太子町はおいしいみかんやぶどう等、どこにも負けない豊かな特産物があるので、これを生かして町の発展に繋げればいいなあと思っています。

商業			
371	20歳代	太子	・天王寺まで電車で30分もかからない！というのは結構魅力的なことだと思います。ただし、買い物(日用品etc...)に行くには車がないと不便なので、近隣の市町村と協力してでもいいので、ショッピングセンターのようなものが近くにあればと思います。
118	30歳代	山田	近くにスーパーが欲しい。
119		春日	・スーパー等商業施設が少ない。
145		葉室	交通・買物の不便さを何とかできれば良いと思います。
279		春日	とにかく買い物する場所が少なすぎる。老人の住みにくい町だと思います。車がないと不便。聖和台とかにもお店を作ったり、他の街からも買い物にきてもらえるお店等もっと作るべき。いつも他の市街に買い物に行くという人が周りに多いです。バスも少なすぎ。
288		山田	・スーパーの誘致
401		山田	人口増加のために大型商業施設などの人を集められる物を増やしてほしい。せっかく高速道路があるので。郊外からの人達に太子町を知ってもらうための手段になるのではないのでしょうか。
215	40歳代	山田	・買い物の出来る大型施設が必要。
419		太子	・スーパーの規模の拡大
456		聖和台	・買い物施設を多くして、よそから人を集めたらどうかと思います。
157	50歳代	山田	太子インターをもっと活用してショッピングモール等を誘致してもっと便利な街づくりを！コストコ等を誘致してほしい！
379		山田	長く太子町に住んでいるので、以前に比べるとずいぶん便利になったと思います。少子高齢化が進む今、そしてこれから、やはり住みやすさが一番だと思います。毎日の生活になくはならない食料品等の買い物も一時、サンプラザが閉店するというわさも出ましたが、存続して頂けたようですし、又、H28年度には町内にホームセンターとスーパーマーケットの開業予定もあると聞き、また少し便利になるかと嬉しく思います。
478		春日	大型ショッピングセンターの建設。
116			聖和台
131	60歳代	春日	総合病院がないので、他市へ行かなければならず不便である。総合病院の誘致は無理でしょうか？
238		聖和台	太子町は自然環境に恵まれ、又、伝統的な歴史・文化をもった町で住むには大変良い所だと思います。しかし、生活するには多少不便を感じます。 ①商業施設・お店が少ない。毎日の食料品、日用品が身近に購入することができない。外食産業のお店もない。
231	70歳代	聖和台	買物が不便 交通が不便 飲食店も出来たらと思います。 針1本糸1つでも他の街に買いに行く不便を解消出来たらと思います。
408		聖和台	買物の便利な町 外食(歩いて)店が少ない
388	不明	山田	河南町みたいに、コンビニやスーパーや飲食店などを充実して頂きたいです。

安心・安全			
462	20歳代	山田	今後、少子高齢化が進んでいくと予想される中で、太子町は少し遅れを取っていると引越してきて感じました。 道路に歩道はなく、通学路に指定されている道でも緑のライン等引かれていない所ばかりで安心して通学させることは出来ないなと思いました。 また、細い道で死角になる場所も多く、変質者の情報もちらほらあるので、正直毎日無事に帰ってきてくれるとホッとします。 公園も整備されていない、管理がきちんとされていない公園は子供は寄りつこうとしません。 子供が住みやすい町とは言い難いです。 今後子供や子育て世代を増やしていきたいと思うのであれば、子供の住環境を整えて頂きたいです。
464		春日	・外灯が少ないので夜道が危険だと思うことがあるので、難しいとは思いますが早急に対応して欲しい。
93	30歳代	春日	・幼稚園や小学校の通学路、特に、叡福寺東交差点付近にガードレールがほしい。
119		春日	国道等車の交通量が多く、細い路地等は危ない。
164		春日	☆通路があぶないです。松の木の前の通路、信号つけて下さい。このあいだ事故がありました。歩道もつけて下さい。歩いて公園に行けません。この2つ、ずっと言ってます。いつになったら実現しますか？
229		聖和台	また、防犯や安全面に関してかなり不安です。大きい道は明るくても、危険な裏の道は暗く、チカンなどが起こりやすい環境になっていると思います。電灯も切れはじめてから変えてもらうまで遅く、街灯も全体的に暗いので、夜の帰宅時の不安が大きいです。その辺りの対策をしてほしいです。
250		太子	車道と歩道をきちんとわけて作ってほしい。小さな子供がいるので将来、小・中学校通学の時の登下校が危なくて心配。車道と歩道が明確にわかれていない割に車の量が多く、スピードもでてる。バスの量が少ない。
285		山田	安全な道を作ってほしいので、ガードレールをちゃんと作ってほしい。
350		山田	上の子は同じ住宅街、新築で住み、同学年の子が多く、小学校へ通うのも不安なかったが、下の子は10年後に産まれ同じ町内会内に同学年の子がいなく、小学校にあがる時、低学年の間は登下校が1人で行かせる不安が今からあり、送りむかえ要になるだろうと。親共働きなので、母親に特に負担になるかなと心配です。 他は子供にとってはすごく良い環境にある思っているの、自然はこのまま残して欲しい。
380		春日	車の通りが多いのに歩道が少ないように感じます。子供をつれて道を歩くとき車がそばをとるのがすごく近くにかんじます。
425		春日	・叡福寺東から太井川までの一車線化についてですが、正直、朝、前よりあぶなくなった感があります。一車線であるさっかくがスピードの出しすぎにつながるのでは。子供の通学帯のみ、一方通行(叡福寺→太井川)にできないのか？
260		40歳代	春日
352	太子		子供の通学路の安全確保。いつか大変な事故が起きると思います。
406	春日		太子中学校前・竹之内街道から上ノ宮太子学園など、街路樹通りを散歩しますが、夜、街灯が暗くて大変危険ですので、街灯の数を増やしてほしいです。
419	太子		・舗道の整備が悪い
429	太子		・歩道の設置を強化してほしい。 ・夜になると暗いので外灯を増やすなどの工夫をしてほしい。

38	50歳代	聖和台	この何年間猫の虐待が目立ちます。小学生の男の子がエアガンで猫を打ったり、公園にかくれて3人で1人の男の子が顔面を狙え顔面やでと最初は何のことかわからなかったけど、後で考えたら猫の顔面を狙えてことだった。聖和台にこんな恐ろしい子供がいるとは、とんでもないことです。実際うちの子猫も目(片目)をやられています。目のど真ん中、瞳孔です。角膜が破れ多分見えてないみたいです。可哀想にどんなに恐ろしくて痛かったです。今はうちの家の中でくつろいでいます。親が心配です。のらを家の中に入れるのは大変なことで時間もかかるしなかなか難しい事で安全に暮らせてたらそんなに難しい事ではないのですが、虐待を受けていたら大変難しいです。子猫2匹は家に入れられたけど親猫は入れられなかったです。おびえていて警戒心が強いので、エアガンで打ちまわれ逃げまくって、傷なく逃げていけばいいけど、子猫のように目を打たれたらと思うと、あれから姿を見ないので心配です。もっと早くに家に入れてればと後悔しています。うちに犬が2匹いるのでタイミングが難しかったので、何度も失敗し、平気で安全なまちであって欲しい。庭に出ている間にお金やさい布ごと取られたこともあります。ちょっとあいだだったのと同じ人物だと思えます。物騒です。
42		山田	・歩道が少ない。 ・垣根などで左右が見えにくい所がある。 ・池の周りの雑草が伸び放題になっている。
146		春日	どんどん土地開発が進んでほしいとは思いますが、主要道路の安全性は確保してほしい。国道166号線は大型トラックも多く、自転車もスピードを出しがちで危ない。土日はハイキング客などが増えるが、道路に広がって歩くので困る。
239		山田	街灯がいつまでも切れたままで暗く用心の悪いところがあります。田舎町で犯罪は少ないと思いますが、時々恐い思いをします。
295		太子	夜になると静かで道路が走り放だいになるので、オートバイ、車の暴走が連日続く事があります。恐いです。
61	60歳代	太子	太子地区に住んで30年以上になりますが、道路はかなり整備され美しくなりました。が、大型車(トレーラー)が走行する時は家が地震のように揺れてビックリする場合があります。
116		聖和台	☆大型トラックを規制してほしい。聖和台2丁目、トラック通ると家がゆれる。
236		山田	たとえば、防犯カメラについて 教育関係は別として、地区別にぜひとも必要だと感じる所は、町が設置して、他は考えるべきである。
79	70歳代	太子	災害発生時の行政の初動措置について ○地域防災計画は策定されているが「計画」の有効性について疑問がある！ ～名称は「計画」であるが、「計画」倒れである ～条例とかに根拠をおいていない ～その結果、初動措置の訓練も殆んどなされおらず、イザ鎌倉の時に真に機能する体制の確保は心細い限り。 ～何故、もっと「町民を守るため」の初動訓練に真剣に取り組まないのか不信感すらつもの。 ○水(飲料水)の確保は？ 災害時に一層困るのは飲料水の確保である。行政に確認すると、「スーパーの業者と契約して確保する」との回答だが、実際に災害が発生すると、「スーパーの業者」が「水」の搬送する人員や手段が確保できるのか疑問であり、震災時には道路が損壊して自動車での搬送はまず不可能であるのに真剣に検討されておらず、正に「絵に画いた餅」である。 真に機能する「計画づくり」と「訓練」に早急に取り組んでいただきたいと切に願っております。
414		春日	・横断歩道を登校中の子供にゆずる為停止する車の横を(又は反対側から)通り抜けるバイク、子を乗せた母親の車を見るたびに親の教育が必要ではないかと思はしばしば思う。(もちろん全ての人にという訳ではないが)
454		山田	太子町に町民法人税等の税金を払わない他市町村の企業が太子町内で建設資材置場や土砂碎石の販売を目的とした事業により、多くの大型・中型トラックが過積載で走行し想定以上に道路舗装等を破損、悪化させています。そして太子町が貴重な税金で補修しています。太子町総合スポーツ公園や薬師山公園等で楽しく遊びや練習している子供達の通行路も大変危険な状態になっています。他市町村の企業の為に太子町の多くの道路を補修や整備に税金が使われているのを見ると、もう少し厳しく町当局も対応していただきたいと思えます。
254	80歳代以上	春日	私は当地に移住致しましたのは平成5年5月でした。会社務めのため、生まれた大和(奈良県山辺郡岸田・現在の天理市岸田町)から奈良市、東京都、名古屋市、西宮市、奈良市、河内松原市へと引越を余儀なくされました。その後親しい不動産業者の勧めで下見をし、生まれた故郷に似た町だったので即座に引越を決めました。交通の便が少しよくなかったのですが、丁度よい運動になるので決めました。その後、私の家の前がメイン道路となり、上り坂の頂点のせいで必要以上の車のエンジン音が無性に気になりました。更に、何者かわかりませんが、時々夜中に雷のような爆音をたてて通るオートバイが居て無性に腹立たしく思う時があります。引越し当時と環境が大分変わりましたが、聖徳太子様の近くに住まわせて頂いていることに感謝しております。
345		春日	街灯を明るくしてほしい。夜道は非常に暗く街灯を増灯してほしい。

教育			
259	20歳代	太子	太子中学校の教育方針を変えるべきであると思います。もっとのびのび育てさせるべきだと思います。
199	40歳代	太子	小・中学校の校舎が古く、冷暖房設備が整っていないので早く整備して欲しい。教職員が生徒のトラブルに敏感になり過ぎ、過剰反応されていると感じる。決して住みよい町とは思えない。いずれは転出も考えている。
208		春日	・磯長小学校旧校舎老朽による建て替え 図書室、理科室、体育館に行く道が迷路のようになっている。
456		聖和台	・学校(特に中学校の先生)が子供の事よりも自分達の事が最優先である。 ・学校の先生内で派閥があるらしい。 ・うわさによると良い先生は太子でない学校へ行くらしい(何人かは良い先生だが…)

医療・福祉			
119	30歳代	春日	・小児科の病院が少なく、大体町外に出る。
481	40歳代	山田	医療について、病院に行くのが不便
55	50歳代	太子	少子高齢化は必ずやってくるので、福祉、医療の充実は必然。町独自の福祉施策や医療制度を整備すべき。国の施策、たとえば医療保険制度の改正等にも意見具申をしっかりと行い、真に住民、とりわけ高齢者が使いやすい制度にするべく、とり組んでほしいと思います。
138		春日	あと、子育てや教育に関する経済的負担を軽減したり、地域の医療・介護や福祉サービスを充実させてほしいです。若者の就業機会も増やしてほしいと思います。よろしくお願いします。
157		山田	それと老人が多いので大きな病院を誘致してほしい。みんな老人の人は病院に行くのに1時間以上かかるし、交通が不便といっている。
379		山田	あとは外科、眼科、耳鼻咽喉科の医療機関が町内にあれば、もっと住みやすいと思います。
478		春日	総合病院の設置。 以上、よろしくお願いします。
131	60歳代	春日	金物などの商業施設もなくて、不便を感じています。
238		聖和台	③町内には主となる医療機関がない。これから高齢者がますます増えていくが、身近に利用できる病院がない。
414	70歳代	春日	・総合病院の使い易さへの要望がいつか問題になる？
203	80歳代以上	太子	後は医療の面で気軽に診てもらえる病院があれば安心です。

観光・イベント・情報発信			
310	10歳代	山田	交通の便が悪いため、観光にも来づらいのではないのでしょうか。 このままでは人口は減っていく一方です。町自体に魅力がなさすぎます。 たいしくんがとてわかいらしくて大好きです。グッズ等をもっと積極的に販売してみては？
235	20歳代	春日	もっともっと「太子町」を知ってもらうために、ぶどう狩りやみかん狩りなどをふやしていくのもいいと思います。
371		太子	・せっかく歴史的な資源に恵まれているのだから、もっとPRしていかないともったいないなと思います。(最近、たいしくんは頑張ってくれていますが…。)TVやインターネットが普及している時代なのだから、それを利用していきべきだと思います。
464		春日	・「たいしくん」は太子町をアピールするにはすごく効果があるので、もっと使うべきだと思う。 ・農業体験みたいなのを実施して、町外、府外の人を取り込むようにしてほしい。
477		春日	これから、少子高齢化は絶対に避けられないと思うので、太子町の魅力ある歴史や文化をもっと多くの人に知ってもらい、沢山の人が観光PRができたらいと思う。 そして、色々な人達に観光に来てもらえるような魅力ある町にしていきたいと思う。
245	30歳代	聖和台	太子町で長年住んでいますが、大人になって生活してはじめて気付いたのですが、あまりにも「変化」がありません。とくに「進化」はなく、子どもの頃よりどちらかというと「退化」しているように感じます。 今は会社員で梅田で働いていますが、周りの同僚に「太子町」に住んでいるといっても、みんな兵庫県の太子町を思い浮かべるようです。大阪にあると言っても「初めて知った」「奈良なの？」と聞かれる始末です。長年住んでいるだけに悲しいです。知名度があまりにもないので、発展もしない気がします。この街がこれから先どのような形でもいいので、何らかのカラーを打ちださないと本当に終わってしまう気がします。(富田林は電車内の広告で「子育てしやすい街」をPRしています) 「たいしくん」のような「ゆるきゃら」ではなく気持ちわるくても忘れられないような「せんとかん」や「フナッシー」みたいに異端でもいいので、周りの人に認知されるような街になっていくのが大切なのではないでしょうか？ その為には、手段をえらばず、もがきながらでもやっていく意志が大切ではないでしょうか？
466		山田	太子くんグッズを作りすぎでは…。笑
96	40歳代	太子	就農者の高齢化が進み、農業の衰退が懸念されます。若者の就農者を増やすために、町から全国に向けて情報発信し、支援策を講じてはどうかと思います。
134		聖和台	観光・イベントとして ・都会に住む農業に興味のある方をまねいて、畑を貸し出して作ってもらう。 ・太子温泉をもっとアピールできるようにきれいにする。 ・自然とふれあえるスポットをふやす。←美しく整備。それをアピールできる。イベントをやる。
321		太子	歴史ある町太子町をPRすべき。観光者に対してやさしくない。 ・道案内がわかりにくい。 ・看板の数が少ない。 ・公共トイレがきれいでない。 ・歴史めぐりは年配の人が多くみられるが、休憩場所が少ない。 ・小野妹子などはさみすぎると思う。 ・観光者が太子町でお金を使ってもらおう工夫をすべき。茶店など年配の人達で運営して地元の人達も元気になるし、外部からももっと太子町に足を運んでもらえるようにする。 ・他の町などを参考にすべき。 ・空き家、古民家があるなら宿泊施設にするなど、ぶどう狩り、農作業体験をセットに組み込む。
393	40歳代	春日	・聖徳市、灯ろう祭り等町外も来られるとりくみはとてもいいと思います。町外の人にもっと来てもらえるように駐車場の増設、駅～会場に歩いてでも楽しめるようなとりくみをふやしてもらえるといいかもです。 ・道の駅、周辺をもう少し分かりやすく？というかひらけた場所にしてほしい。移設(高速近くに)も考えてもいいのかもと思います。
404		聖和台	太子町の「うり」というか「こだわり」特産品などを作って、町外から来られた方へのアピールになればと思います。道の駅、もう少し強化されてはいかがでしょうか？
481		山田	行楽シーズンには多くの人々が訪れているのを利用する。 古墳周りの整備や食事処を作る(地産地消)。

42		山田	・1年に1回でも太子町全体で同じ日に一斉清掃をイベント化してはどうでしょう。
157		山田	それと太子温泉をもっとPRして客を呼びこまないもったいない！太子温泉はみんな知っているから！町も太子温泉のPR開発に協力して太子町を有名にしたい！お湯はいいけど脱衣場がせまいとみんな知っている！町民に太子温泉無料券等年間パスポート等を配布して、まず町民にもPR太子町をしてもらおう！
168		山田	・太子町には、歴史的にすばらしい文化財等があり、もっと他町村・市にアピールしてほしい。 ・燈籠まつりでも、街道筋だけでなく、太子町全体が、各町が出店したりして、盛り上げてほしい。
253	50歳代	春日	間18で ・まちの個性を生かした魅力ある観光の振興とさせていただきます。他所から観光として来ていただいた時にこんな町に住みたいと思われる環境作りをしていくべきだと思います。その上で、上ノ太子から徒歩で歩いて来られる方には、道路も歴史名高い太子町にふさわしい道に整備する。車では、どんづる峰から穴虫の交差点付近は混み合い(特に土曜日)大型トラックの運搬車や乗用車が渋滞となっている。歩行者も危険。信号が長い。奈良県ともかけ合っていたきたい。緑ゆたかなのどかな町で太子温泉もあるにもかかわらず、個人のもので町民にも入浴料金も高く、進歩もなくさびれつつあります。他所からも来るがワンパターンで中は暗くりピーターも少ない。温泉を町として利用できないのかと思う。観光コースづくり、町のまん中、たとえば、なごみの広場など足湯を作るとか町内の特産物を立ちよって買ってかえられる場所をつくるなど(道の駅は小さいので車も入りきれません。)太子町に行きたい！と思えるアピールできるよう取りくんでいただきたいと思います。
264		太子	現在の農業主体の町の構成には限界があるように思います。観光に力を入れ、訪れた人が魅力を感じるような町作りで、特に若い世代の定住に資する取組が必要ではないかと思えます。
440		山田	多くの歴史資産はたいへん魅力であり、それらと特性の自然環境を生かして住む人にも訪れる人にもいい町をアピールしていけると思えます。大阪府下では知名度も低いのでイベントに積極的に参加して太子町の魅力を発信して欲しいです。
5		太子	3.史跡等を活用した各種のイベントを効果的広報し、多くの府民が参加できるようすることが必要ではないか。
143		聖和台	・観光拠点がない。(休憩所・案内所など)
248	60歳代	山田	①観光に、又、農業に力を入れる。
348		聖和台	・観光資源である歴史ある建物や陵などを生かした町づくりで観光に来る方が「リピーターになる。」又は「楽しい思い出になる。」ような環境を整えてはどうでしょうか。 ・今は観光で来ても素通りでおみやげを買う所もお茶を飲むような店もなく、通り過ぎるだけなので思い出にもならず、「もう一度行きたい。」「友人に勧めたい。」とは思えないと感じているのではないのでしょうか？
332	70歳代	春日	市街化の見直しと、道の駅は駐車場も売場も狭く、交通も不便です。
200	80歳代以上	春日	町民になって日浅き身ではありますが、町政には大きな不満はありませんが、本町にとって大きな財産と云える歴史的史産をもっと生かすべきではないでしょうか。町内を足で廻ってみて、地理の不案内もありますが史跡を廻るについても判り難い点多々あり、今少し道案内盤を整備する点があるのではないのでしょうか。 或る時、科長神社から小野妹子墓に行った時、大阪市内から来たと言う方と出会い、道標が判り難かったと話しておられました。 奈良の明日香村程ではなくても今少しせつかくの史跡を町造りに生かすべきではないでしょうか。

町政		
460	20歳代	聖和台 私は太子町のこれから特に必要なことは、自主財源の確保だと考える。もちろんこの人口縮減社会の中で太子町が自治体として消滅しないためにも、子育て支援や社会福祉に力を入れなければならない。しかし支援等の事業を継続させるにはお金がいるが、太子町は自主財源に乏しい。よって、太子町が自治体として維持、もしくはより発展していくには自主財源の確保が必要だと考える。そのためには、観光などの町に人を呼ぶような施設も重要であるが、1番は企業誘致であると思う。
361	30歳代	山田 Q23 第4次総合計画について、達成度、どう計画を修正するのかを公表をお願いしたい。
425		春日 ・役場の方で、広報による人員の応募がさかんに行われていますが、必要でしょうか？人件費という一番、不透明(成果がかくにんできない)なものに税金を使うのはいかがなものかと。今いる人数でも正直、多いと思っているのに、これ以上、何の為に？という疑問点が目にする度いつも感じています。
29	40歳代	春日 ムダに多い役場職員、地域全体を印象を悪くしたバカな町議、年寄りや同じ人間ばかりが参加する町のイベント。税金のムダ使いが非常に多い町だと思います。かと思えば、町立中学校の体育館の屋根のひどい工事？(お金をけちった為の結果？ミス?)ご存知ですか？使うところに使わず不必要なところに使う税金。もっとうまく活用していただきたい。
71		春日 ・町会議員の数が多すぎると思う。
431	春日 町政を豊かにするには、商業施設への町外からの人の出入りを増加させることも大切だと思います。大手スーパー(オークワ)、企業(イケヤ)の町内誘致話があったにも関わらず、断ったと聞きました。何故でしょうか？大手企業が来る事により、雇用も増え、人が集まる事により、又、他の商業施設も来るのではないのでしょうか。それにより、町も活性化され、財政も潤うのではないのでしょうか。目先にだけ目を向けるのではなく、長い目でもって町政を考えて頂ける事を希望致します。	
52	50歳代	山田 町政においても、小学校中学校においても、太子町内で、名士として聞こえてくる方々の一族の方が、要職につかれているような感があります。今や、太子町内にも大きな住宅地がいくつかあり、若い方々の姿もよく見かけるようになりました。ここで、一度太子町がカラを破ってくれるような人材を募って古い慣習にとらわれない新しい太子町を構築してみたいかがでしょうか？太子町は、自然豊かでほどよく郊外という感じで住みやすく良い町だと思います。でも、今のままでは、そこまで止まりです。将来的に生き残るためには、更なる魅力作りが必要です。ある意味、橋本市長的な発想の持ち主が待ち望まれます。
140	春日 太子町は介護保険料が高い。水道代も高い。	

5		太子	1.交通の利便性を図り、若者が移住し定着を望む行政を進める。 4.活力ある町行政を図ることが必要である。
24		山田	積極的に町政を進めるリーダーを選びたい物です。
115		聖和台	太子町に転入して4年になります。今回、始めてから9年目という総合計画を見て感じたことは、以前より改善はされたのだとは思いますが、 1. 8年間でこの総合計画で実現された条例の内容と、それを施行実施しての成果が明らかにされていないのではないのでしょうか。 2. 公報だけでは全体像がわかりにくいので、このアンケートを取る以前にその成果を説明する資料を配布するか、議会で町民向けの説明会を開くとかしてほしい。 4. 大阪のベッドタウンとしても住環境の良さを生かして、若者層の移住を進めてゆく必要があると思います。簡単に妙案が出る訳ではないと思います。議会で論議するだけではなく、地域住民が集まって自ら考え、自分達で出来ることから取り組み。組織や財政上の援助が必要になれば町や議会に要請してゆくという住民全体の取り組みこそが大切なのではないのでしょうか。 5. 当面の課題としても、医療・買物難民にしない為のコミュニティーバス・デマンドタクシー、ゴミ収集とカラス対策、空家や耕作放棄地の対策など話し合いたいです。 ・ちなみに、総合計画5ページ、基本構想、産業別人口推移の「第三次産業」が「第一次産業」となったミスのまま放置されており、HPの更新と経過の追加が必要です。
116		聖和台	☆上、下水道料金の値下げを
224	60歳代	山田	太子町の行政にかかわる職員が太子町の文化・歴史・特性等について知っているのか疑問。各々の人がどのような課題を感じどのようにしていくのか知りたいです。 アンケート調査等、これからの町づくりの情報を得る手段として、委託しないで直接職員が見て集計すべきである。集計過程で見えてくるものが多くあり、データのみみるのはやる気がないと思われる。
248		山田	②府と一対となって町づくりを考える。 ③委託せずに町自身で考えよ。
403		春日	他市町村に比べ、地方税が高い。自然をある程度守りながらも、税収入となる、商業施設の拡充や企業誘致も必要かと思う！
421		葉室	農業でも他の産業でも、観光でも、何か売りになることをしようとする人たち団体への協力、補助が大事であるが、どんな町作りを目ざされているのか、町長の考えが今少しわかりにくい。
424		無回答	役場の職員の皆様に色んな面でもう少し全体の知識向上に人の話を聞いて理解出来る様、勉強して頂きたい!! 役場では通用するのもかも知れないけれど外では通用しない。給料分もっとしっかり勉強して下さい。税金の無駄使いしてほしくないです。1人の給料へらすことにより、もっと勉強する様、出来る様、指導者を採用すればいいのでは・・・ 税金はもっと大切に使うて頂きたい!! 住民税、高すぎます。(他の市と比較してです) ※職員の採用について 窓口でもきっちり「あいさつ」が出来て、不安をもたせない様、受け答えが出来る人を採用するか、教育してほしい!!言葉をごし受け答えがはっきり出来ない人が多い。人と話をする。まちづくりにかかせないと思う。 ※へたな字ですみません。(ゆびをケガしているもので)
271		葉室	太子町職員さんの対応が良いので、これからもこれ以上良い様に続けてほしい。
414	70歳代	春日	・権利擁護として述べられる総合計画等の実践を見ると、誰にどういう権利が必要なのか、守られねばならないのか疑問に思うことが多い。男女間の平等のみが権利擁護という訳ではあるまい。これは町民以外(?)の役場管理者等の再教育という問題も内在していると思う。
454		山田	そしてきちんとした許可のもと、計画中の企業団地等を造成して太子町の為になる企業を誘致し、町民の雇用や自主財源につながる政策を実現してほしいと思います。町長をはじめ議会議員の先生方ももっと明日をにう子供達の為に尽力していただきたいと思います。事業をしなかったら、お金が余る。そして余ったら今年度は黒字でしたという様な町のやり方では明日の太子町の未来はありません。
142		春日	介護保険料が高い。
300	80歳代以上	春日	私達は89才の夫と83才妻障害者2級の子供と3人家族です。年金も毎年少なくなって居ます。介護保険が高すぎますので、軽減してほしいです。
301		春日	国が行う方針に従い補助金等充分受けられる様、又、役場職員の不正、使い込み等新聞ざたにならない様、常に心掛けていただきたいと思ひます。
その他			
240	40歳代	山田	政治が悪いので今更どうしようもない。
478	50歳代	春日	安全・割安(友人よりの情報)の大阪都市ガスの導入。
187		春日	あまり何も考えずに過ぎて参りました。反省の機会を頂きありがとうございました。
204	70歳代	山田	いずれにせよ、もう少し元気で明るい町になってほしいと思います。人に対しても思いやりのある態度でしょうか。心の広い人間になりたいです。